

Nota de Información y Análisis 2

ESTADO DE LA RECONSTRUCCIÓN EN LA REGIÓN PIURA

Septiembre de 2018

PIURA: SECTOR AGROPECUARIO 1/
(En toneladas)

Subsectores	Estructura Porcentual 2013 1/	Diciembre			Enero - Diciembre		
		2016	2017	Var.%	2016	2017	Var.%
AGRÍCOLA	69,7			110,5			-21,6
Orientada al mercado externo y agroindustria 1/	40,5			143,2			-14,0
Mango	14,4	107 206	97 399	-9,1	275 272	274 055	-0,4
Vid	12,8	14 746	114 914	679,3	278 366	223 491	-19,7
Plátano	8,0	25 149	18 218	-27,8	274 342	204 985	-25,3
Maíz Amarillo Duro	3,0	4 961	10 222	106,0	61 666	60 981	-1,1
Algodón	1,0	0	196	n.d.	1 197	1 699	41,9
Café	0,8	0	0	n.d.	3 044	4 050	33,0
Frijol Cauquí	0,2	77	412	435,1	10 851	8 887	-18,1
Piquillo	0,2	0	0	n.d.	4 834	3 765	-22,1
Palta	0,1	151	152	0,7	7 025	8 008	14,0
Cacao	0,1	26	116	n.d.	658	599	n.d.
Páprika	0,0	60	51	-81,5	2 626	1 011	-21,2
Orientada al mercado interno 1/	29,2			39,8			-34,3
Arroz	20,5	75 265	101 320	34,6	589 687	378 684	-35,8
Limón	4,0	6 903	15 072	118,3	148 105	66 797	-54,9
Maíz Amiláceo	1,2	0	0	n.d.	15 080	15 887	5,4
Papa	1,0	1 827	2 223	21,7	13 951	16 506	18,3
Arveja G/S	0,5	9	0	-100,0	4 113	3 687	-10,4
Camote	0,5	445	920	106,7	16 048	12 451	-22,4
Frijol G/S	0,5	0	0	n.d.	4 235	5 019	18,5
Trigo	0,5	0	0	n.d.	14 490	11 331	-21,8
Yuca	0,4	921	384	-58,3	6 924	6 563	-5,2
Cebolla	0,1	0	0	n.d.	6 334	3 038	n.d.
PECUARIO	30,3			-0,3			-6,5
Carne de Ave	11,2	3 139	3 484	11,0	36 593	35 247	-3,7
Carne de vacuno	8,4	1 429	1 282	-10,3	17 044	15 059	-11,6
Leche	2,5	2 911	2 643	-9,2	42 578	37 240	-12,5
Huevo	1,1	394	324	-17,9	4 814	4 248	-11,8
Carne de Ovino	2,4	208	234	12,5	3 014	3 399	12,8
Carne de Porcino	2,9	709	599	-15,5	6 180	6 319	2,3
Carne de Caprino	1,9	296	286	-3,3	4 164	3 341	-19,8
SECTOR AGROPECUARIO	100,00			78,6			-16,1

→ **-21.6%**
Producción agrícola para el exterior

→ **-34.3%**
Producción agrícola para el país

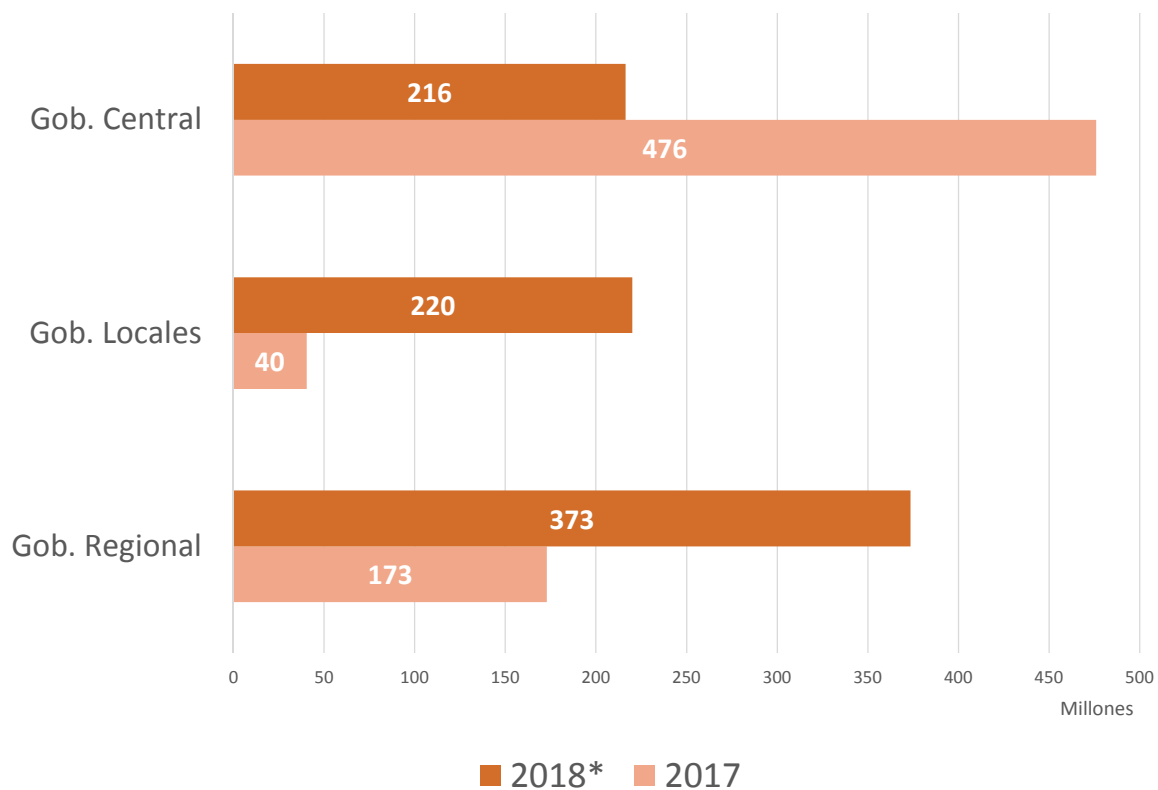
→ **-6.5%**
Producción pecuaria

1/ A precios de 2007; 2/ Peso Neto

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego

Elaboración: BCRP, Sucursal Piura, Departamento de Estudios Económicos

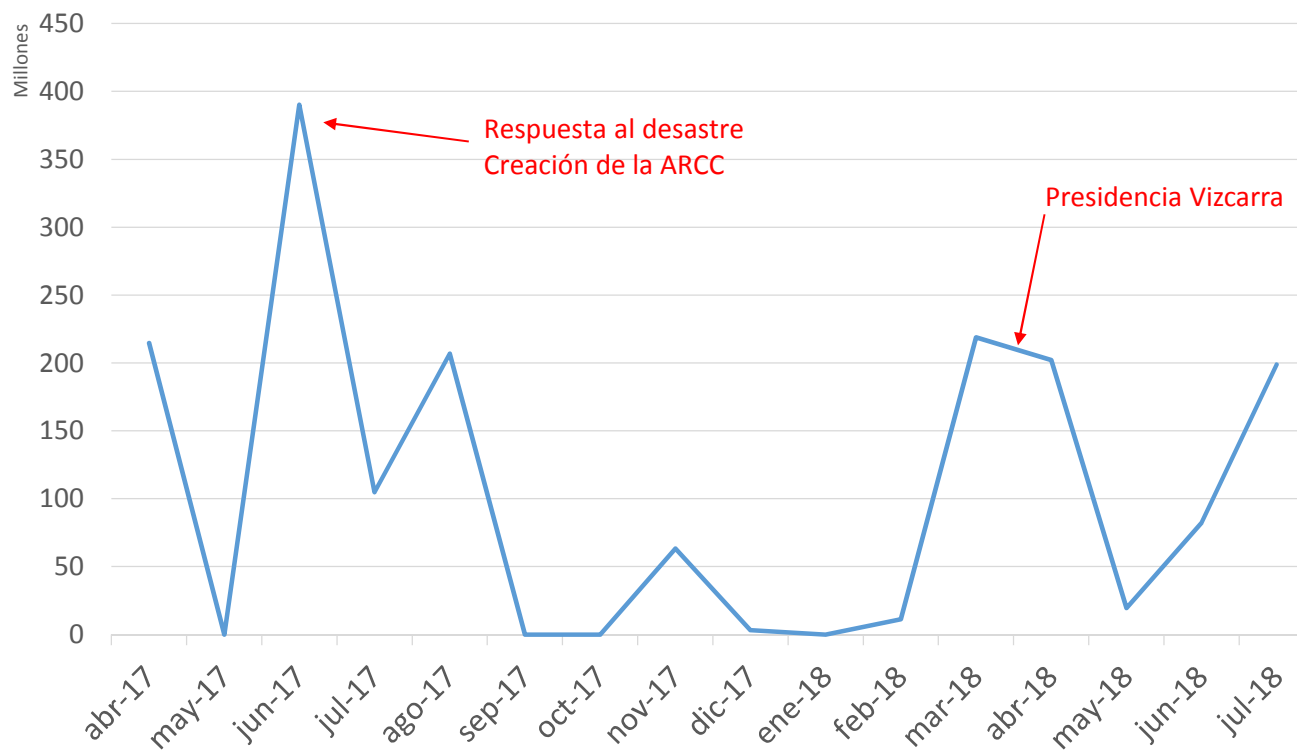
1. Transferencias a Unidades Ejecutoras según nivel de gobierno, en millones de soles



Fuente: ARCC. Elaboración propia

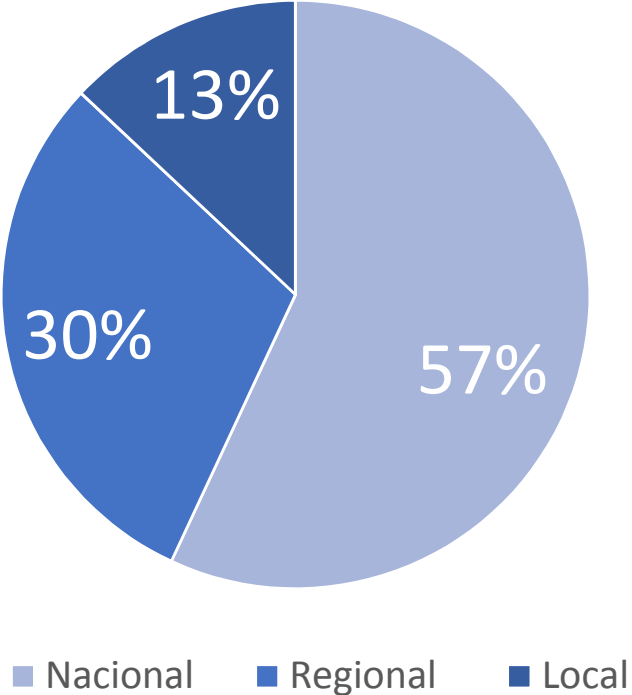
*A julio de 2018.

2. Evolución de las transferencias realizadas, en millones de soles



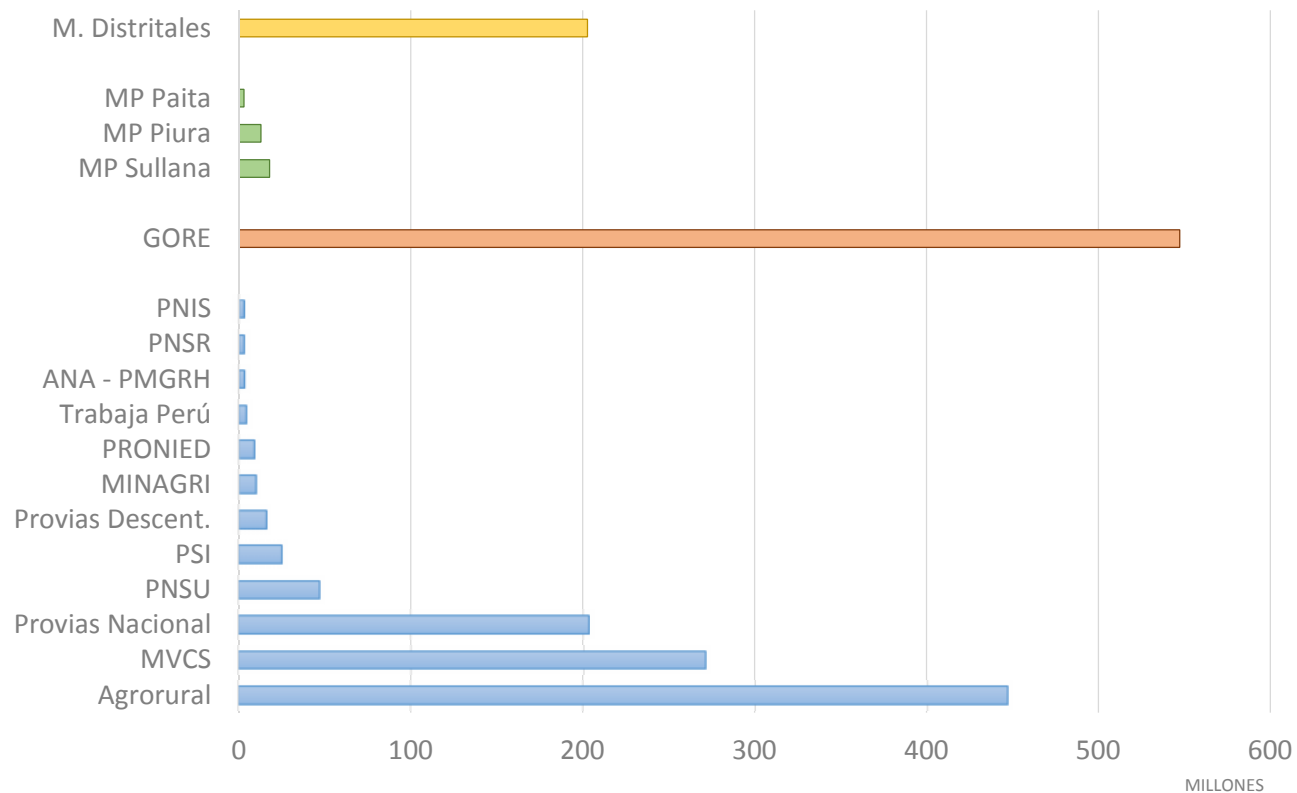
Fuente: FONDES. Elaboración propia.

3. Participación de cada nivel de gobierno en los montos totales transferidos



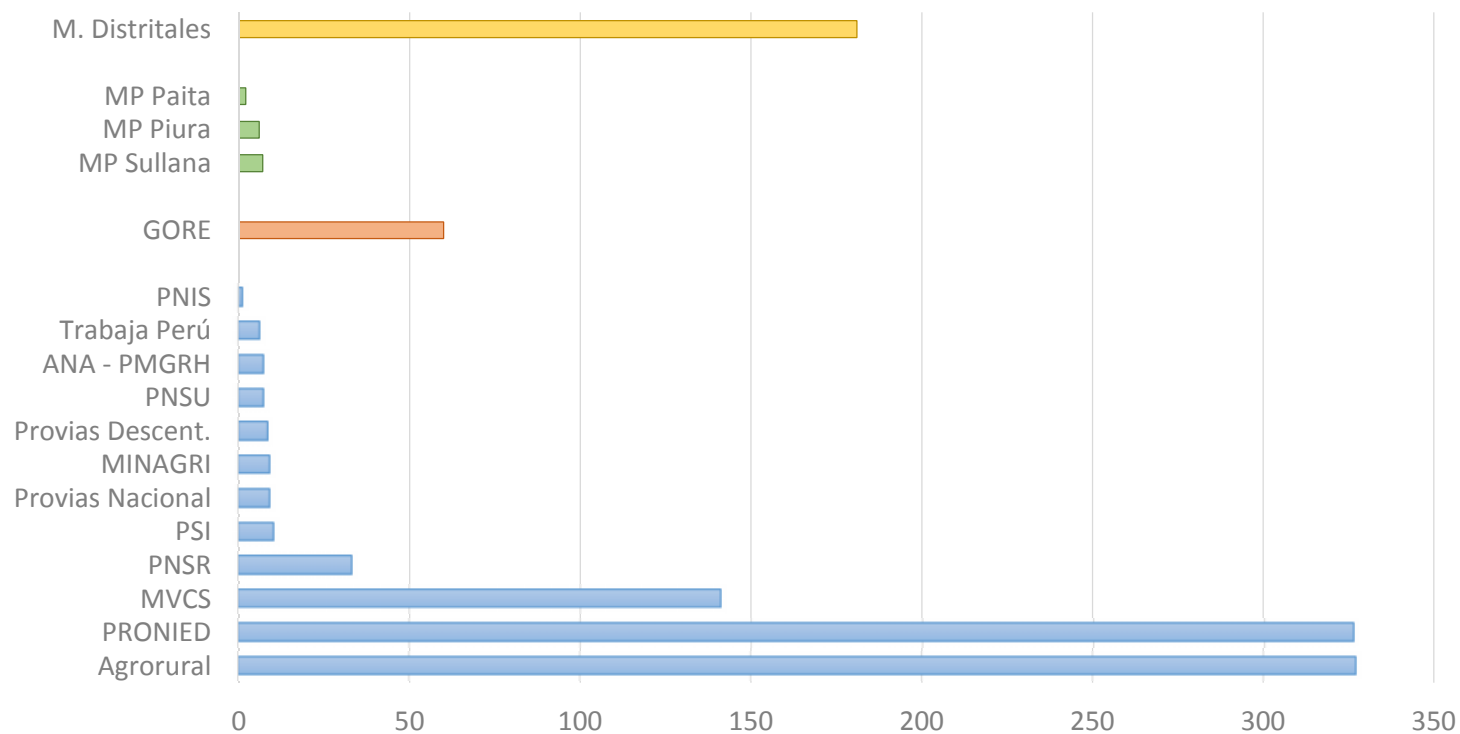
Fuente: FONDES. Elaboración propia.

4. Transferencias según Unidades Ejecutoras, en millones de soles



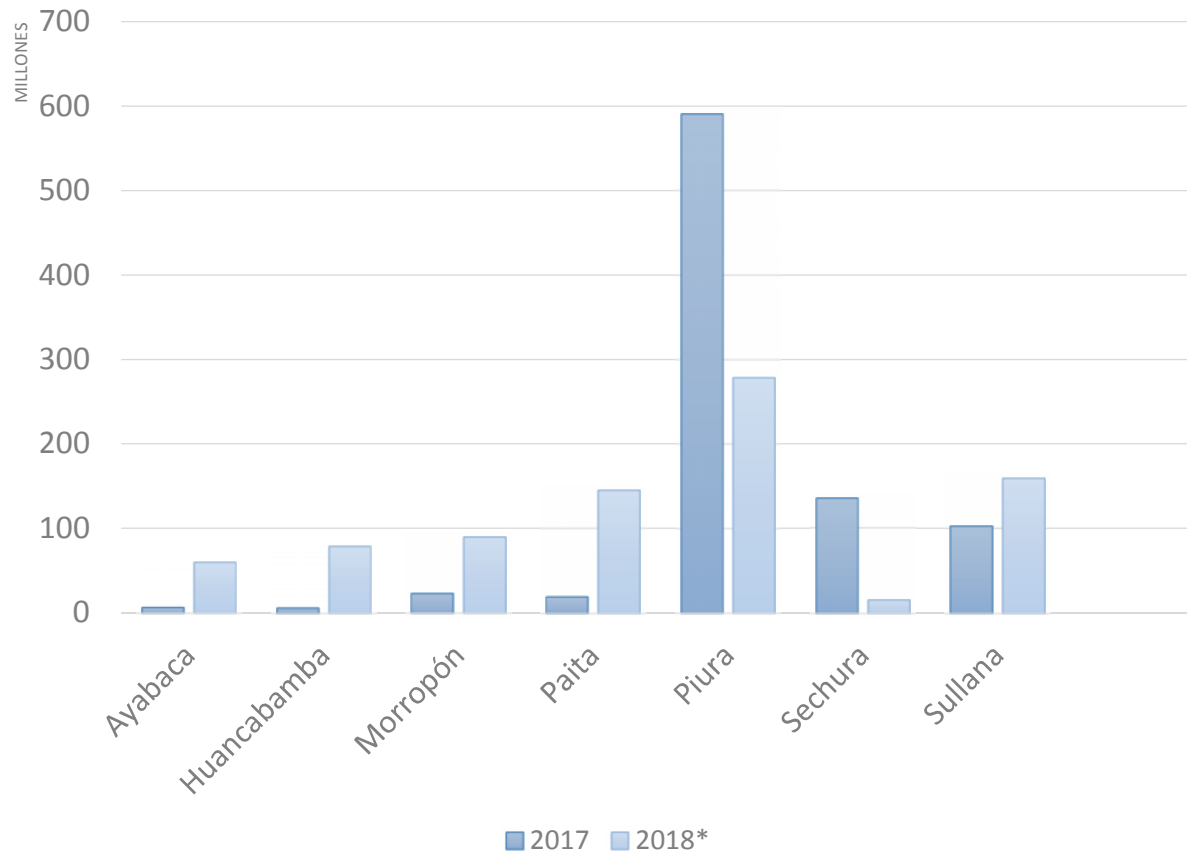
Fuente: ARCC. Elaboración propia.

5. Actividades según Unidades Ejecutoras



Fuente: ARCC. Elaboración propia.

6. Transferencias según provincias, en millones de soles

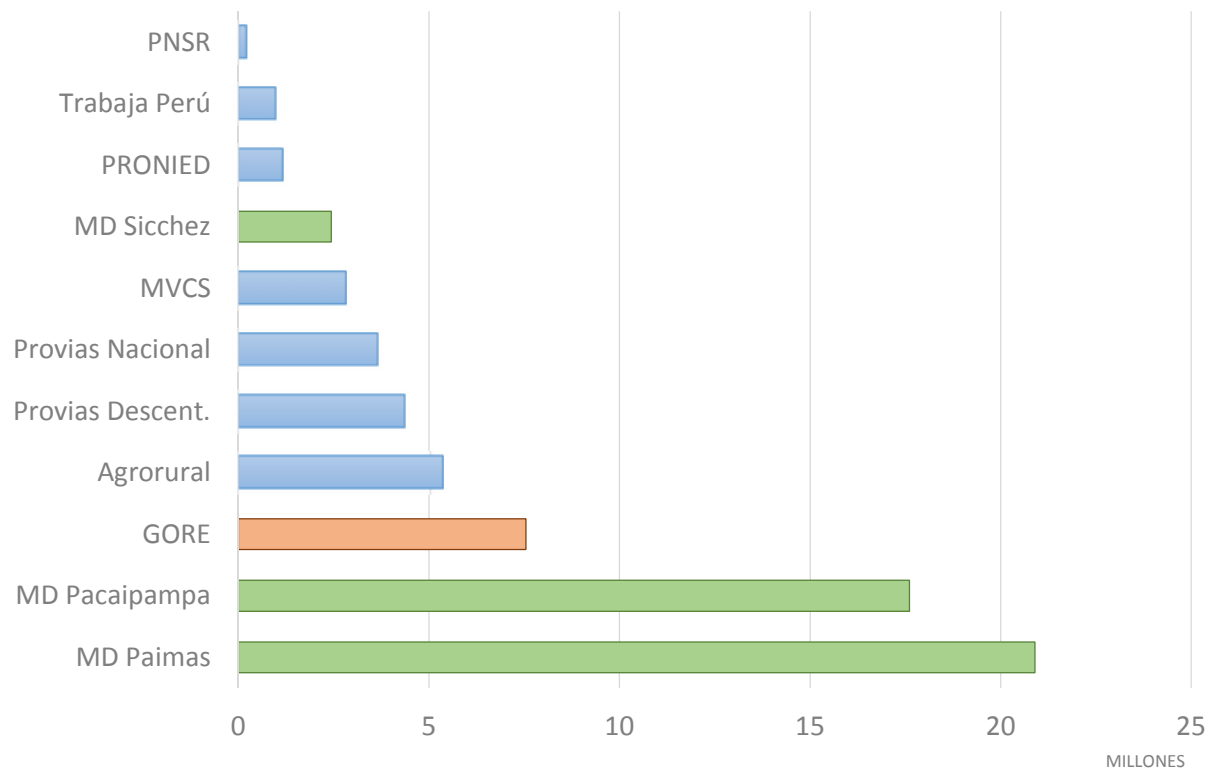


Fuente: ARCC. Elaboración propia

*A julio de 2018.

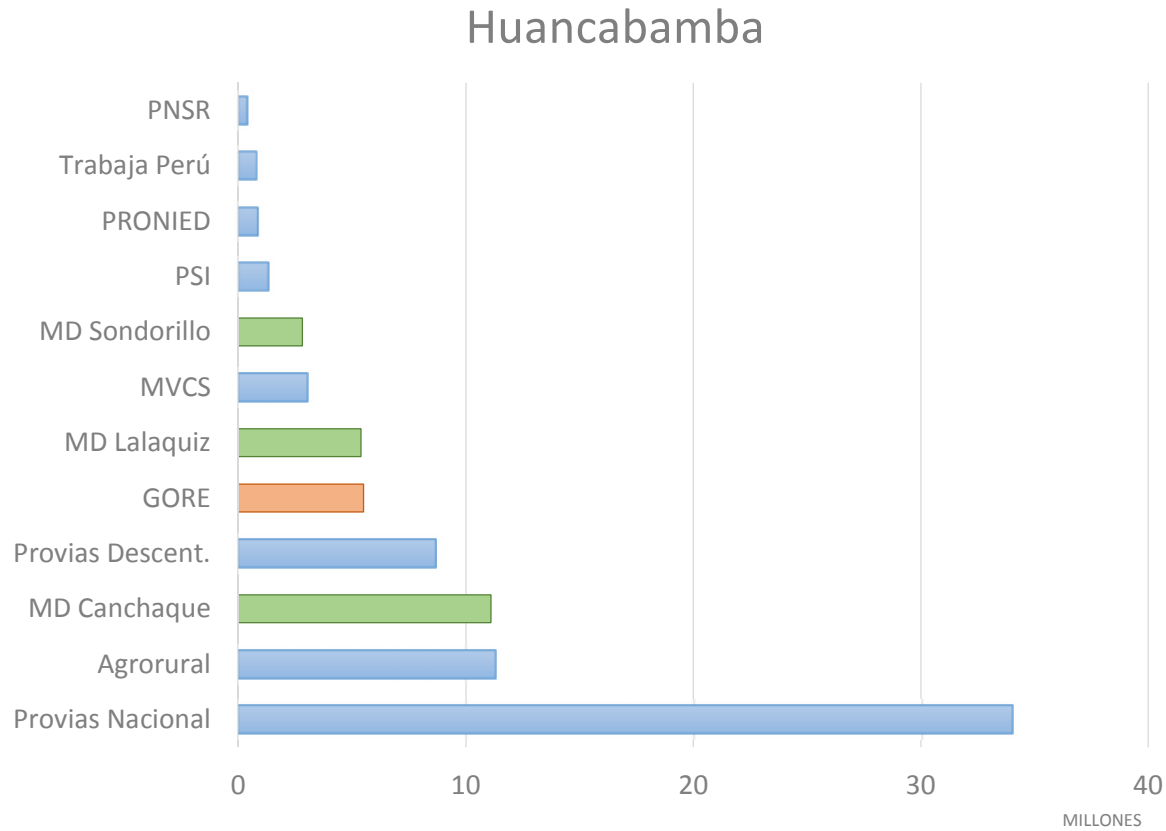
7.1. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles

Ayabaca



Fuente: ARCC. Elaboración propia.

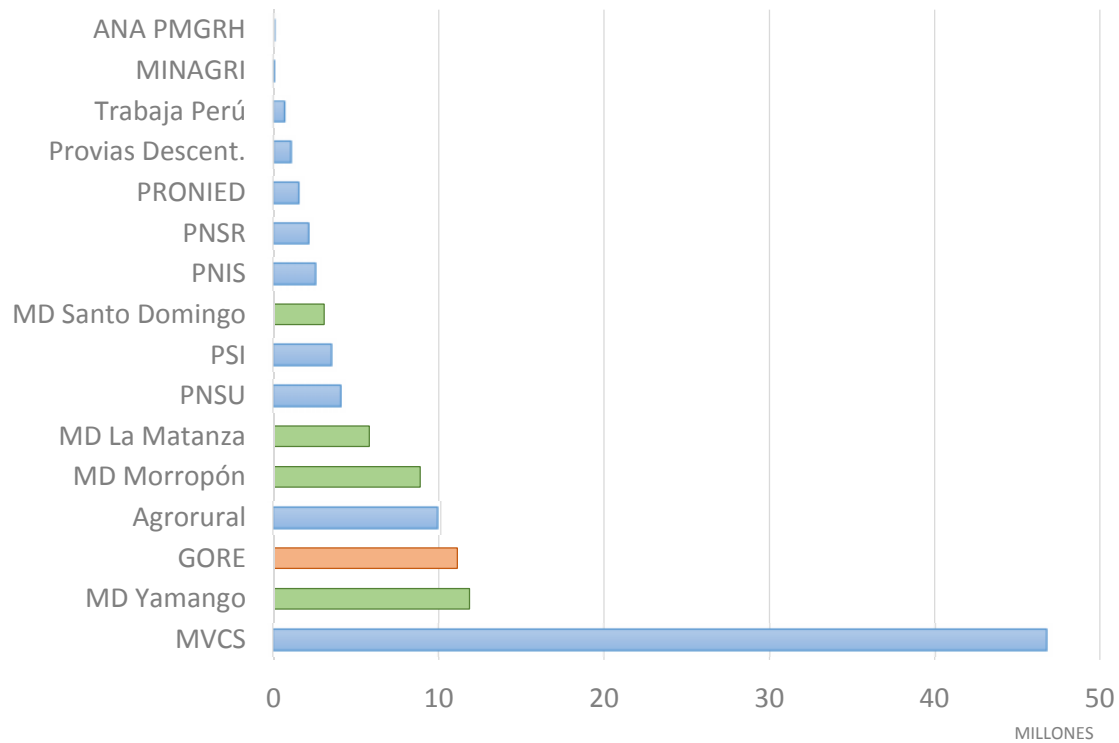
7.2. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles



Fuente: ARCC. Elaboración propia.

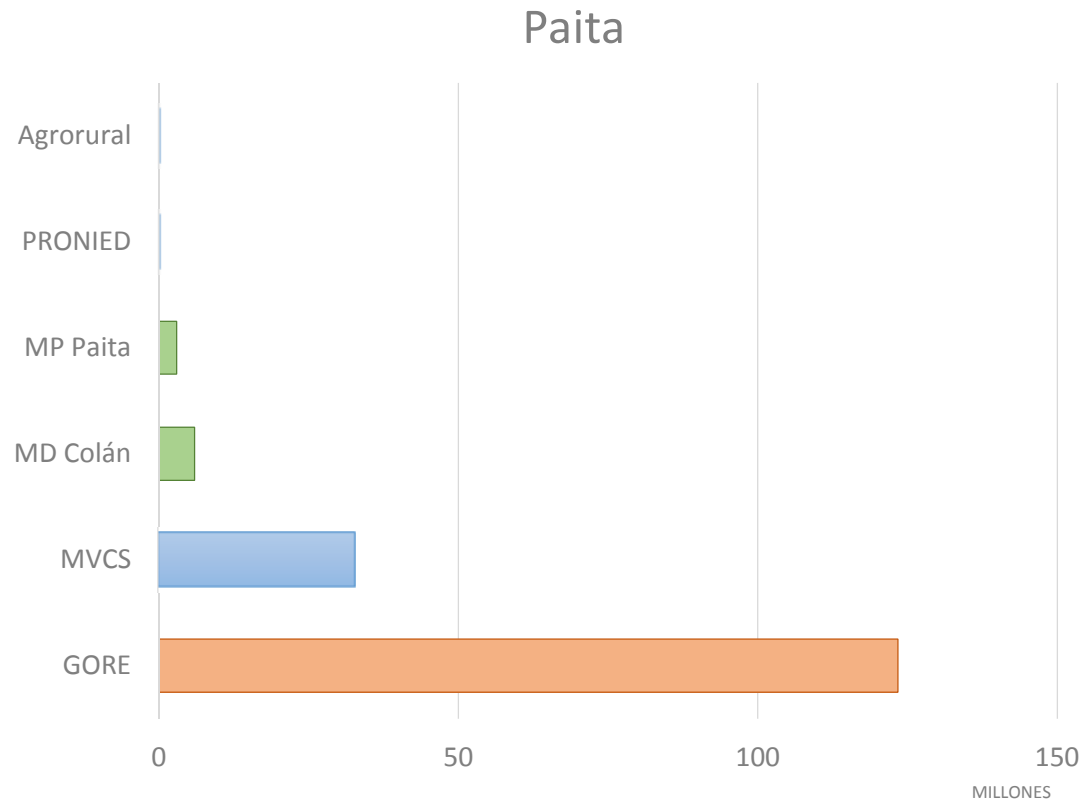
7.3. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles

Morropón



Fuente: ARCC. Elaboración propia.

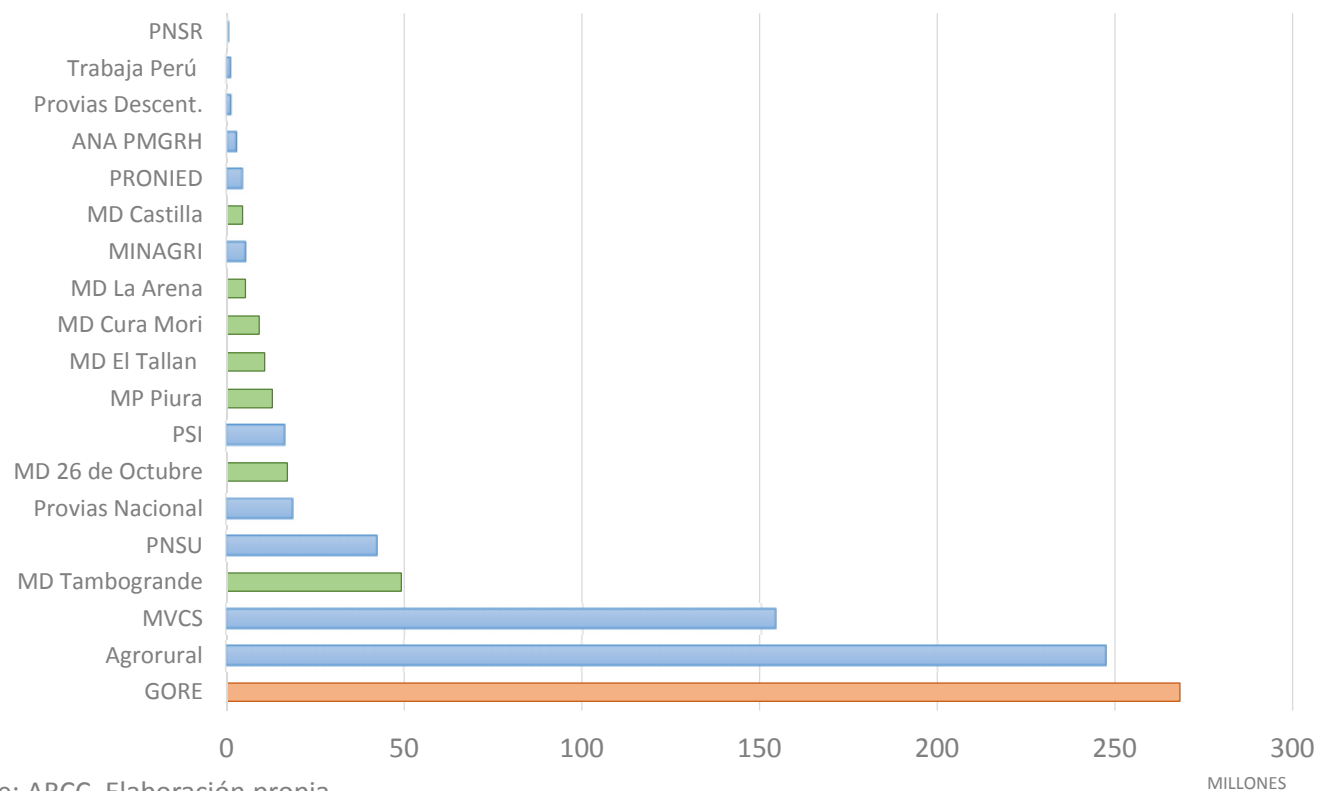
7.4. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles



Fuente: ARCC. Elaboración propia.

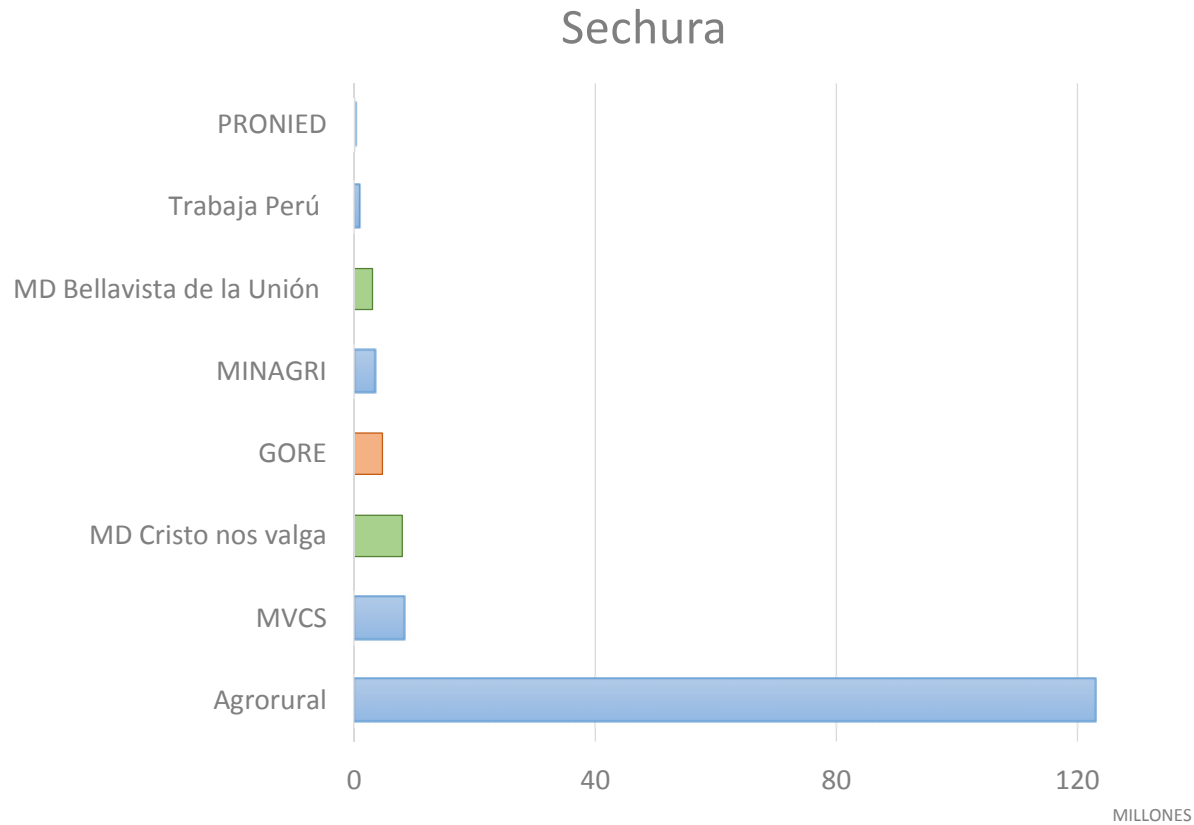
7.5. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles

Piura



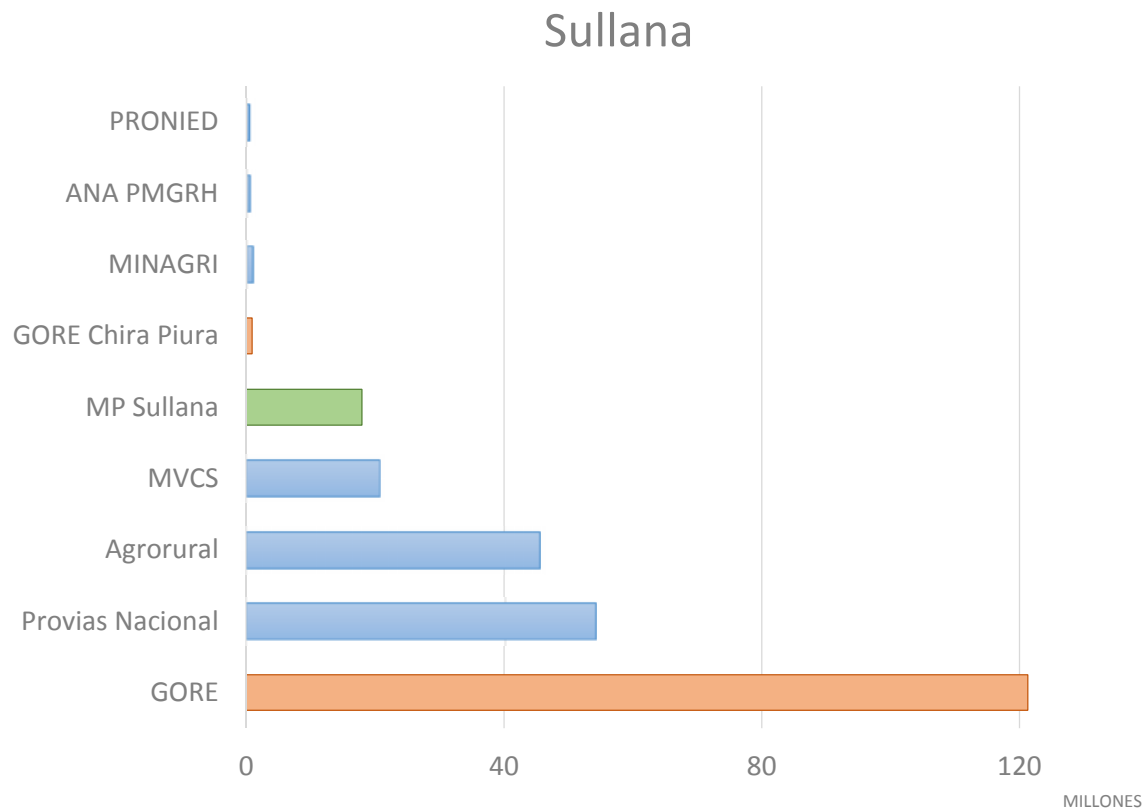
Fuente: ARCC. Elaboración propia.

7.6. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles



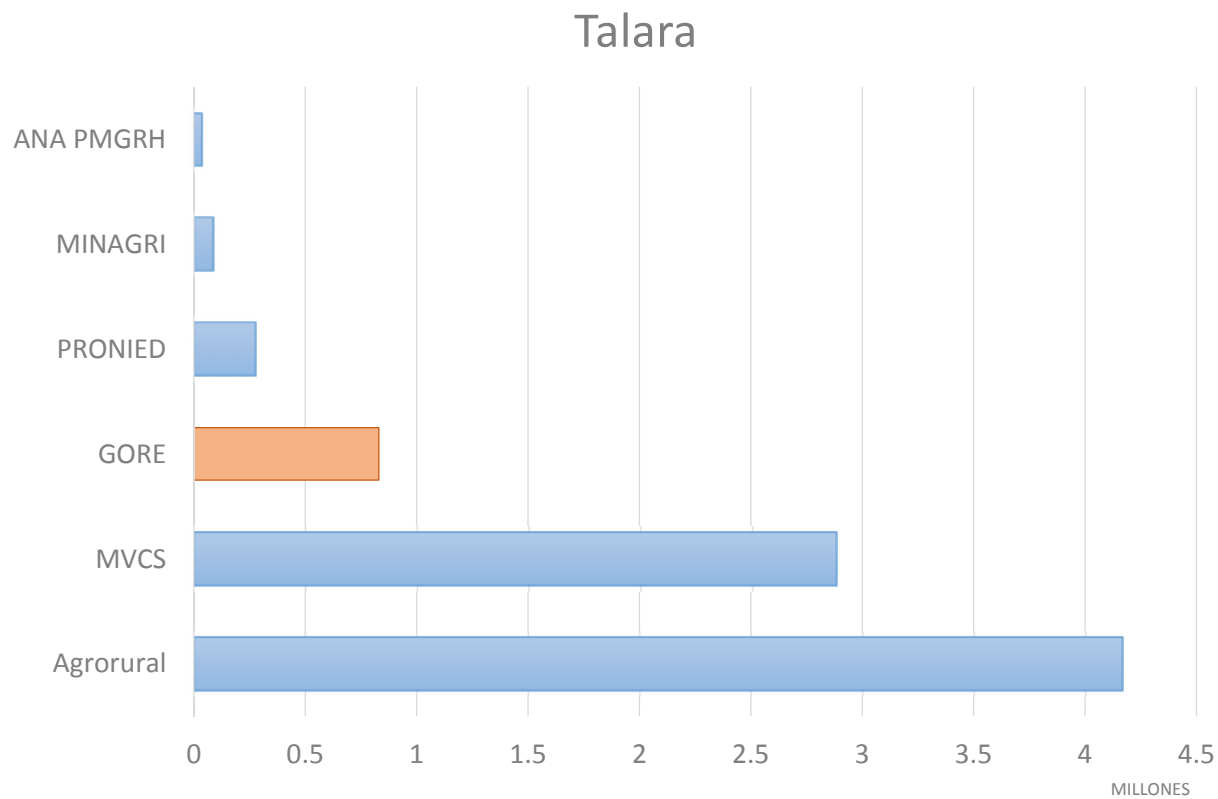
Fuente: ARCC. Elaboración propia.

7.7. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles



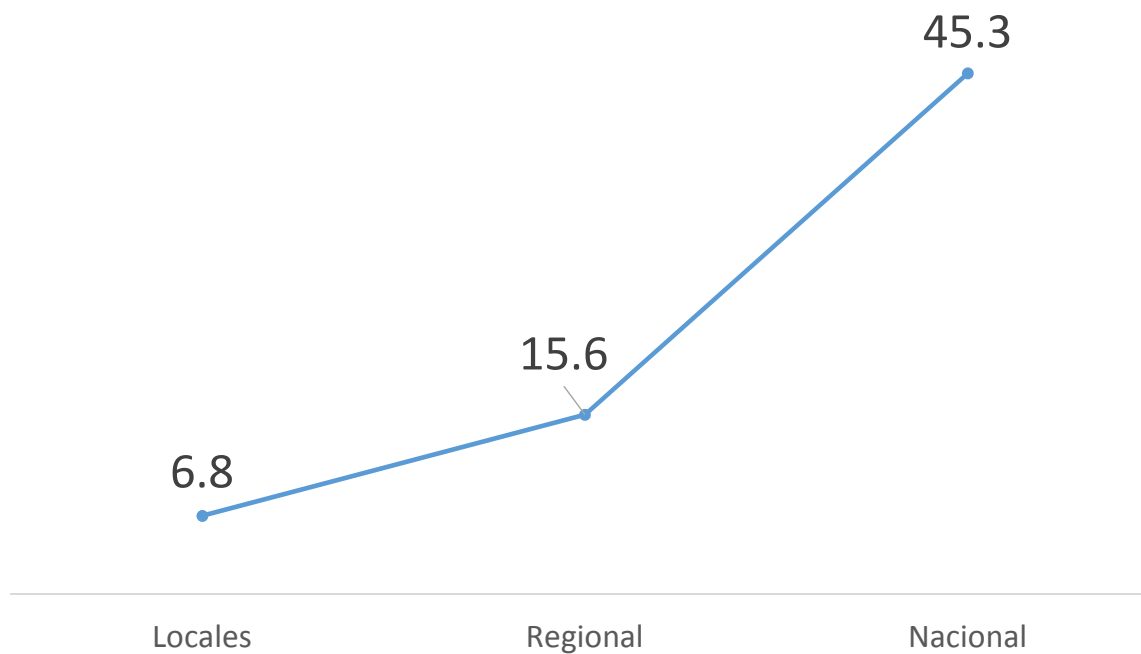
Fuente: ARCC. Elaboración propia.

7.8. Transferencias según Unidad Ejecutora, en millones de soles



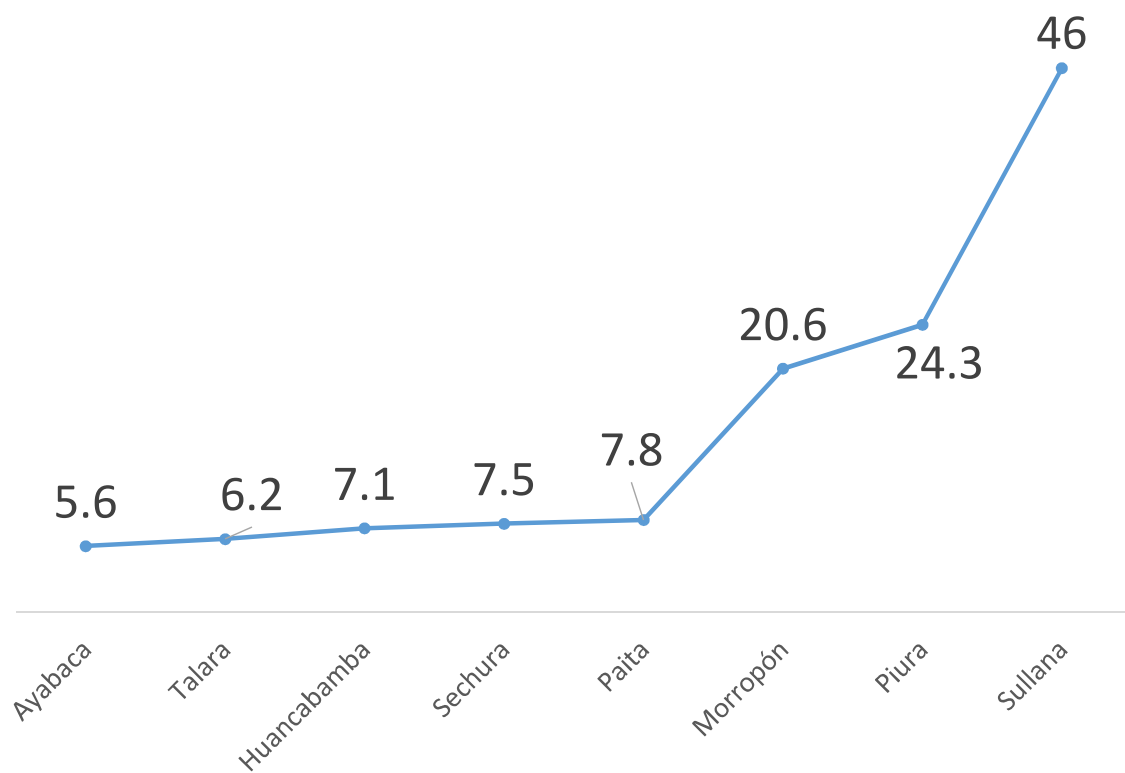
Fuente: ARCC. Elaboración propia.

8. Porcentaje de avance por nivel de gobierno



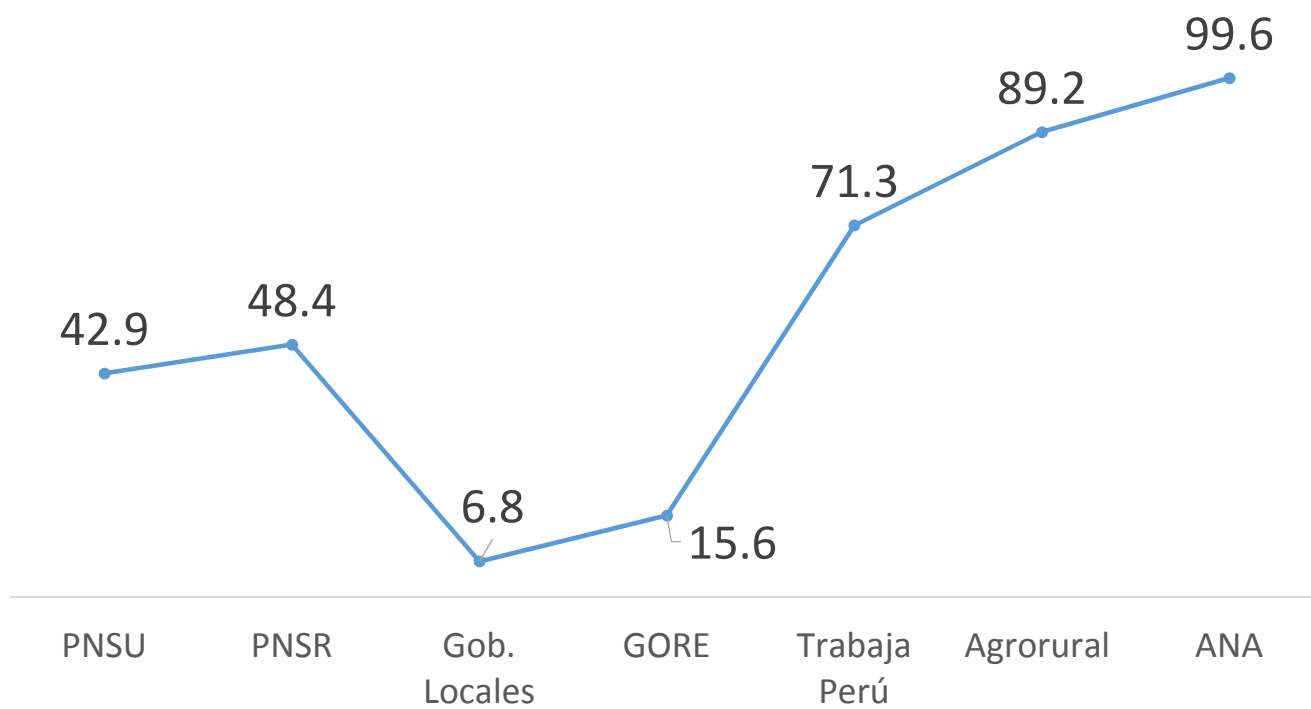
Fuente: FONDES. Elaboración propia.

9. Porcentaje de avance por provincia



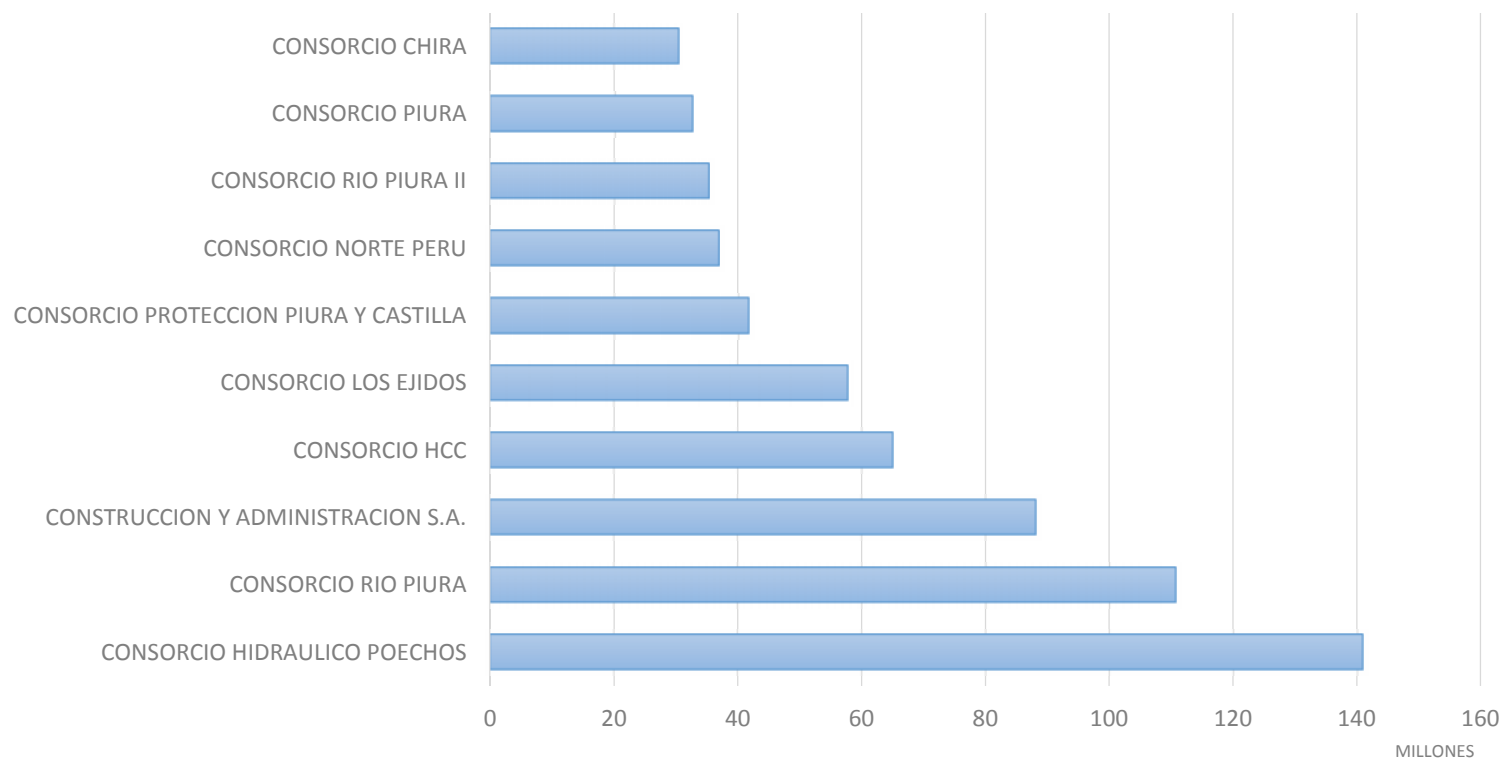
Fuente: FONDES. Elaboración propia.

10. Porcentaje de avance por Unidad Ejecutora



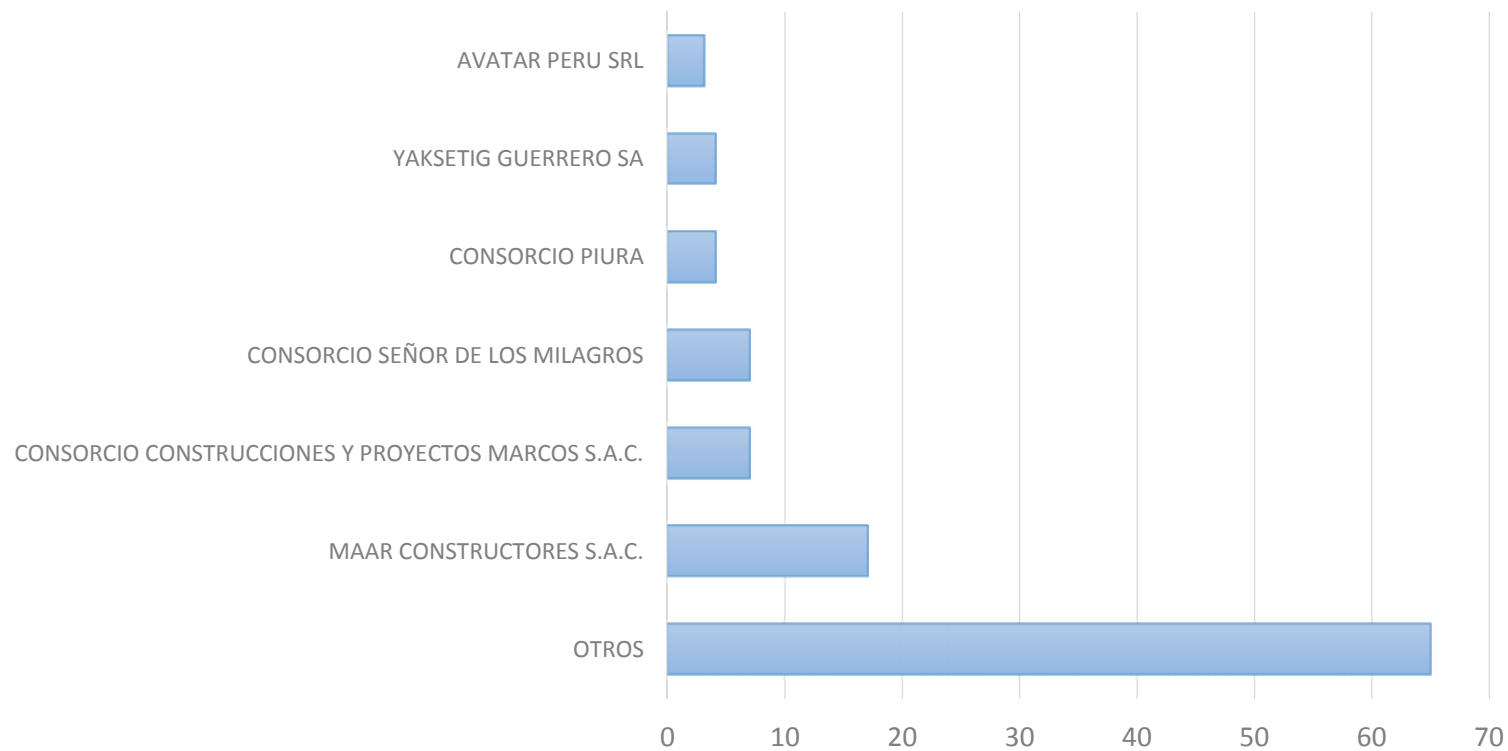
Fuente: FONDES. Elaboración propia.

11. Principales consorcios por monto contratado con el Estado, en millones de soles

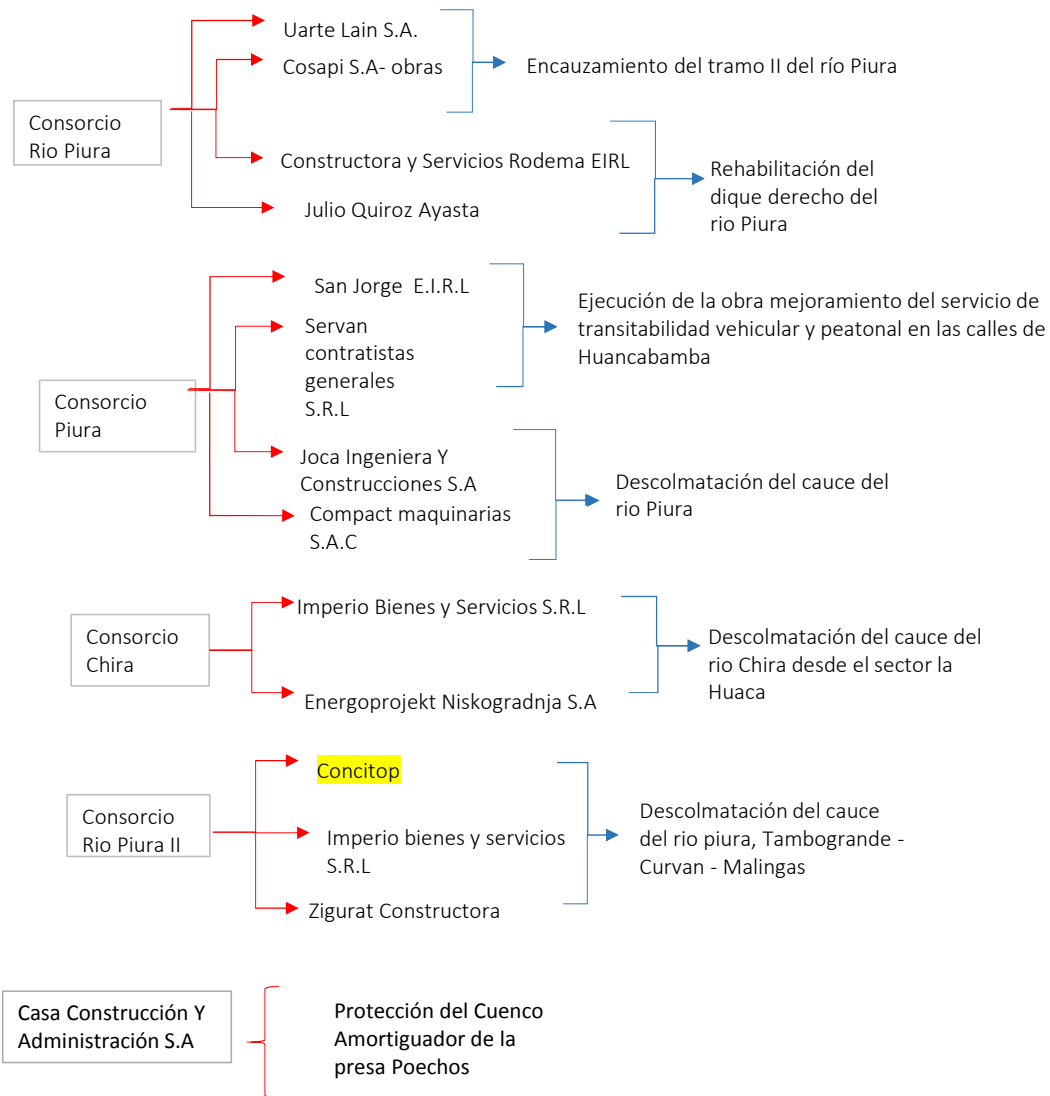


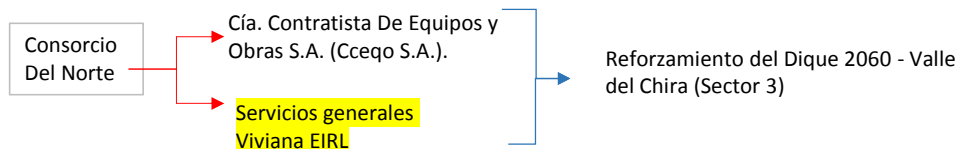
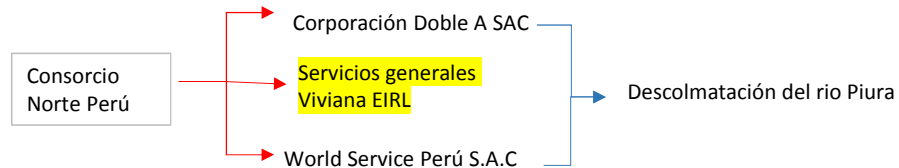
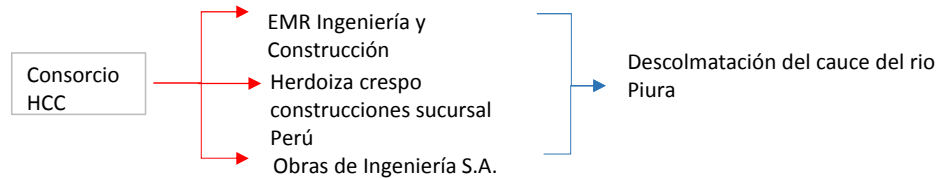
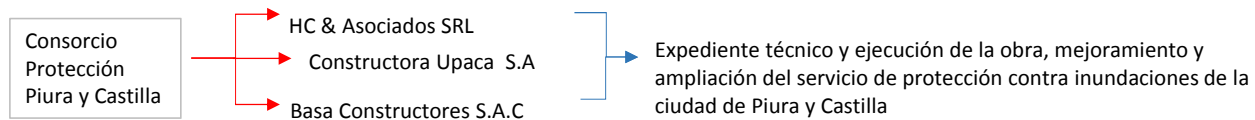
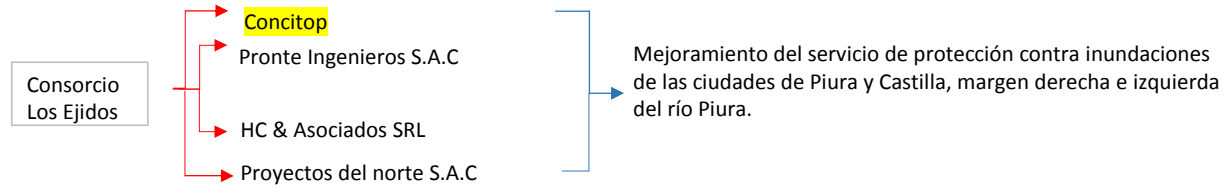
Fuente: ARCC. Elaboración propia. A junio de este año.

12. Principales consorcios por actividades contratadas con el Estado















Fuente: ARCC. Elaboración propia. A junio de este año.





13. Fuentes de Información sobre la RCC. Comparativo Julio - Agosto

- *Transparencia Económica del MEF: Fondo para Intervenciones ante la ocurrencia de Desastres Naturales (FONDES).*  
- *Banco de Proyectos del MEF.*  
- *Mapa de la Reconstrucción con Cambios.*  
- *InfoObras de la Contraloría.*  
- *Reportes de Control Concurrente de la Contraloría.*  
- *SEACE de OSCE.*  

Conclusiones

1. En **2017**, las **UE centrales** recibieron la **mayor parte de transferencias**. Este año esa tendencia se ha moderado.
2. Hay **dos momentos** importantes de transferencias: los dos meses posteriores al **desastre**, y el mes previo a la **asunción de Vizcarra**. Ahora hay también un incremento tras el DL 1356.
3. Poco más de la **mitad** de las transferencias van a **UE centrales**.
4. Por montos transferidos, el **GORE** es el **principal “jugador”** en la región, seguido por Agrorural, el Ministerio de Vivienda y Provias Nacional.
5. Por número de **actividades**, **Agrorural**, el **PRONIED**, el **Ministerio de Vivienda** y las municipalidades distritales son los principales “jugadores”.
6. En 2017, la **provincia de Piura** fue la **principal receptora** de fondos. En 2018 ese panorama se equilibra moderadamente.

Conclusiones

7. En Ayabaca las principales UEs sobre las municipalidades distritales, seguidas del GORE. En Paita y Sullana es el GORE el principal jugador, así como en Piura, donde Agrorural y el Ministerio de Vivienda componen la arquitectura de la intervención. En Huancabamba, Morropón, Sechura y Talara son las UEs centrales las que tiene mayor protagonismo.
8. Los niveles de **avance** están por **debajo del 50%**, con las UE's centrales ejecutando 45% en 2018.
9. En Sullana se ha avanzado un 46%, mientras que Piura y Morropón poco más del 20%.
10. ANA y Agrorural muestran mayores niveles de avance. La primera con una sola intervención, mientras que la segunda con la cartera de descolmataciones como parte de la rehabilitación.
11. Consorcio Poechos y Consorcio Rio Piura superan los S/. 100 millones de contratos con el Estado, mientras Maar Constructores SAC supera los 10 contratos.
12. En general, las fuentes más confiables para recabar datos son el **FONDES** en SIAF y los **Reportes de Control Concurrente** de la CGR. Los otros aplicativos muestran problemas.

¡Gracias!