

**DESARROLLO Y SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA
AGROPRODUCTIVA DEL CACAO PIURANO A PARTIR DE LA
CONSERVACIÓN DE SUS VARIEDADES NATIVAS:
EL CASO DE LAS COOPERATIVAS APPROCAP Y NORANDINO**

**INFORME FINAL
(PBRAR55-889)**

Investigadora principal: Lourdes A. Lares Acero

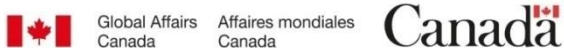
Investigadora Adjunta: Merly Castillo Tocto

AGOSTO 2019

Auspicio:



Canada



FUNDACION
M.J. BUSTAMANTE DE LA FUENTE
Lima - Perú



ÍNDICE

1. Introducción
2. Justificación del estudio
 - 2.1 Caracterización de las cooperativas APPROCAP y Norandino
3. Marco Conceptual
4. Marco teórico
5. Metodología y análisis
6. Resultados definitivos
7. Conclusiones
8. Recomendaciones de política
9. Información complementaria
10. Bibliografía

Desarrollo y sostenibilidad de la cadena agro-productiva del cacao piurano a partir de la conservación de sus variedades nativas: el caso de la cooperativa APPROCAP

1. Introducción

Numerosas colectas y expediciones han logrado determinar que el origen del cacao (*Theobroma cacao L.*) se encuentra en la Amazonía alta de América del Sur. De los diez grupos o *clusters* genéticos de cacao identificados como originarios, seis se ubican en nuestro país, sobre todo en la zona norte y la Amazonía alta (Motamayor, et. al., 2008). A nivel comercial, el 81% de las exportaciones totales de cacao “finos y de aroma”¹ del mundo se encuentran en esta parte del mundo, siendo Ecuador, Brasil y Perú quienes destacan con la mayor participación al promover las cualidades de sus cacaos nativos (Banco Mundial, 2017).

A nivel mundial, según la International Cocoa Organization (ICCO), se cosechan al año 4,236 millones de toneladas de cacao, de las cuales 763.000 provienen de América Latina². Asimismo, más del 80% de la producción mundial de cacao proviene de la agricultura familiar con cinco hectáreas o menos (Swisscontact, 2016). Por su parte, el Perú destaca como el segundo productor mundial de cacao orgánico (Banco Mundial, 2017).

Estos niveles de producción se enmarcan en una tendencia mundial de aumento de la demanda, sobre todo en los mercados emergentes y con productos diferenciados por calidad, incrementando los precios a pagar por los mismos y fortaleciendo las cadenas agroproductivas en mercados especializados.

A pesar de ello y el sustento genético de la importancia de los cacaos nativos en el Perú, la legislación nacional no los considera aún como productos de la diversidad, pero sí dentro del Biocomercio³ por su gran potencial para la sostenibilidad ambiental, la generación de empleo, reducción de la pobreza y las brechas de género.

En el Perú, los factores para surgimiento y desarrollo inicial de las cadenas agropecuarias fueron la identificación del potencial productivo y comercial y la articulación de los pequeños productores, como parte del desarrollo de estas, impulsadas por actores privados como empresas, ONG´s y la cooperación internacional (Paredes et al 2018).

Asimismo, se han generado iniciativas desde las organizaciones de productores de cacao y la cooperación internacional para potenciar la cadena agro-productiva y la conservación del material nativo de regiones como Piura. Esto, destacando sus características diferenciales en espacios como la Mesa Técnica Regional de Cacao (MTRC), el Centro de Innovación Agroindustrial CITE Piura y el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA). Estas acciones se ven fortalecidas a nivel internacional en la Iniciativa BioTrade⁴ de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y a nivel nacional en la Estrategia Nacional de

¹ Fino de Aroma es una clasificación de la Organización Internacional del Cacao (ICCO) que describe un cacao de exquisito aroma y sabor.

² África sigue siendo la mayor región productora a nivel mundial, con el 73% mientras que en América y Asia - Oceanía se situaron en el 18% y el 10%, respectivamente.

³ Según la legislación peruana, es la actividad que a través del uso sostenible de los recursos nativos de la biodiversidad promueve la inversión y el comercio, apoyando el desarrollo de la actividad económica y generando valor agregado de productos para el mercado local e internacional con criterios de equidad social y rentabilidad económica (Reglamento de Ley sobre conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica D.S. 068-2001-PCM).

⁴ Tiene como objetivo la promoción del comercio y la inversión en productos y servicios derivados de la biodiversidad.

Biocomercio al 2025 ⁵ y el Centro Nacional de Recursos Genéticos de la Agrobiodiversidad (CNRGA).

En esta misma línea, el Ministerio del Ambiente (MINAM) señala que la conservación, el uso sostenible de la biodiversidad y el mejor desempeño económico sí son posibles desde una estrategia como la de “Crecimiento Verde”, a través del desarrollo sostenible con eficiencia en el uso de los recursos y el impulso de los sectores productivos con reducido impacto ambiental, inclusión social y crecimiento económico (MINAM, 2016).

La estrategia de “Crecimiento Verde” también propone tomar en cuenta el enfoque de género, *“para mantener una economía competitiva (...), además de maximizar los beneficios sociales y ambientales derivados de contar con sectores productivos eficientes e inclusivos, a través del uso sostenible de los recursos naturales”* (MINAM, 2016). También adopta los acuerdos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro el 2012, que propone que las políticas de economía verde deberán mejorar el bienestar de mujeres, niños, jóvenes y pequeños agricultores.

El enfoque de género es particularmente importante en el sector agrícola porque aún existen altos niveles de desigualdad en el acceso y el control de los recursos, lo que a su vez debilita el desarrollo sostenible e inclusivo en el sector (Banco Mundial, 2009). Estas desigualdades y brechas también se hacen evidentes en los limitados niveles de participación e incidencia política de las mujeres en la sociedad civil, por eso en esta investigación analizaremos las relaciones de género a nivel familiar y organizacional en los diferentes eslabones de la cadena agro-productiva de cacao nativo.

Así, este estudio hace un análisis de la relación entre la conservación de variedades nativas de cacao de Piura, la sostenibilidad de sus cadenas agroproductivas y los roles de género como ejes fundamentales para el crecimiento económico y desarrollo rural en las familias que forman parte de las cooperativas APPROCAP⁶ y Norandino⁷.

Este informe final presenta los resultados, las conclusiones y las recomendaciones de políticas en base a la información recogida en campo en los meses de octubre y diciembre del 2017 y octubre del 2018. Se hizo el análisis de la información en base a las dimensiones de conservación de las variedades nativas de cacao, sostenibilidad de la cadena agro-productiva en mercados especializados, crecimiento económico y desarrollo rural, y roles de género a nivel familiar y organizacional; y su relación con los eslabones de siembra, cosecha, postcosecha y comercialización de la cadena. La metodología empleada en esta investigación consideró técnicas cualitativas como entrevistas y observación participante, así como fuentes de información secundaria.

2. Justificación del Estudio

Actualmente existe un alto riesgo de pérdida de los cacaos nativos de Piura, lo que debilitaría la sostenibilidad de esta cadena agro-productiva en mercados especializados. Esto a pesar de las iniciativas de conservación impulsadas desde las organizaciones de productores como una oferta especializada para mercados nicho, en donde el Perú tiene ventajas competitivas (CIPCA, 2018). Tampoco se toma en cuenta que la genética de los árboles de cacao – como el caso de los nativos - es esencial para rendimientos

⁵ Esta estrategia impulsa y apoya la generación y consolidación de los negocios basados en la biodiversidad nativa, aplicando criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica en concordancia con los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y la Estrategia Nacional de Diversidad Biológica.

⁶ Cooperativa Asociación de Pequeños Productores de Cacao de Piura

⁷ Cooperativa Agraria Norandino Ltda.

viables, por lo tanto, la adopción de las mejores prácticas de manejo agrícola es crucial para una mayor productividad (Swisscontact, 2016).

Esta situación resulta preocupante debido a que la sostenibilidad de la cadena agroproductiva se traduce además en crecimiento y mejor desempeño económico para las familias productoras de cacao y sus organizaciones, desarrollo a nivel rural y en una mayor posibilidad de reducir las brechas de género a nivel familiar y de participación en las organizaciones.

Las estrategias de manejo en algunas zonas de la región Piura apuntan a incrementar los niveles de productividad, para lo cual se están empezando a introducir cacaos foráneos propiciando la hibridación de los cacaos nativos. Por otro lado, aún es insuficiente el avance desde las instituciones del Estado en encontrar soluciones efectivas para problemas como los altos niveles de cadmio⁸, que les ha cerrado mercados europeos, y los efectos del Fenómeno del Niño⁹ (FEN) en esta zona, lo que afecta también la sostenibilidad de esta cadena. Esto resulta importante ya que a pesar de que el cacao no es uno de los principales productos de exportación en volumen¹⁰ de la región, sí lo es en el nicho de mercado orgánico¹¹ por lo que actualmente es una opción importante para el desarrollo económico y rural de familias productoras de las zonas media y alta (Santa Cruz, 2008). En Piura existen 1,429 hectáreas de cacao nativo, correspondiente a 1,290 productores¹² lo que representa casi el 2% de la producción nacional. Según el INEI (2018) la región produce 599 toneladas de cacao al año.

A nivel nacional el cacao mueve la economía de más de 90 mil familias en 144,276 has. (De Andrade et. al 2017). Se estima, además, una producción de 149 mil toneladas de cacao este año para superar las 134,676 del 2018¹³. Estas cifras serán corroboradas con los resultados del Censo de Cacao llevado a cabo la última semana de mayo del 2019 en las 16 regiones productoras a nivel nacional¹⁴.

Esto sucede en un contexto en el que las cadenas agroproductivas surgen como respuesta a nuevas oportunidades en mercados internacionales especializados que demandan más productos agrícolas con responsabilidad social y medioambiental (Stoian, 2012) así como en el caso del cacao, que alcanzará el 50% de la producción global en este sector para el 2020. Las cadenas en mercados nicho surgen también como respuesta a los bajos ingresos que genera la venta de cacao convencional para las familias de agricultores y, en consecuencia, el abandono de la agricultura por parte de la población más joven (Swisscontact, 2016).

En ese marco, la “Ley para el fortalecimiento de las cadenas productivas y conglomerados” (N°28846)¹⁵ del año 2006 ha mostrado la intención del Estado por

⁸ La nueva legislación de la Unión Europea que entró en vigencia el 2019 establece que el chocolate y derivados debe contener como máximo 0.80 mg/kg. El cacao de Piura tiene entre 1 y 2 mg/kg, (<http://agraria.pe/noticias/peligra-exportacion-de-cacao-peruano-a-11481>)
Reglamento UE de la Comisión N° 488/2014

⁹ Las exportaciones en el sector agrícola se redujeron 9% entre el 2016 y el 2017 por los efectos del Fenómeno El Niño (MINCETUR, 2018). Asimismo, existe un 65% de probabilidad de recurrencia en el 2019 (ENFEN, 2018)

¹⁰ Piura es el principal productor de limones, mango, caña para etanol, petróleo, fosfatos de calcio y productos hidrobiológicos congelados (MINCETUR, 2018).

¹¹ http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/grde/revista_grde21.pdf

¹² <https://www.regionpiura.gob.pe/noticias/17137>

¹³ <https://gestion.pe/economia/minagri-plan-reducir-contenido-cadmio-cultivos-cacao-267617?fbclid=IwAR0-kKS6WHBL2S1Tlv6pYRK63WTvEMOOock-c2XU7-FvV3bJzDvGU-NrpJc>

¹⁴ <https://elperuano.pe/noticia-censan-stock-cacao-16-regiones-79913.aspx>

¹⁵ <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per65897.pdf>

fortalecer las cadenas productivas y articularlas adecuadamente a los mercados. Además, el Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2021 (PDRC) de Piura busca revalorar la importancia de los cultivos nativos en función de la seguridad y la demanda alimentaria, fortaleciendo a los agricultores como el eslabón más importante de la cadena agro productiva. Asimismo, a nivel regional ya se han desarrollado experiencias de preservación y mejora del material genético de los cacaos nativos, pero aún con pocos avances¹⁶. Por su parte, el Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA) ha desarrollado también un plan para el manejo integrado de enfermedades en plantaciones de cacaos nativos debido a la importancia de la conservación de este material genético¹⁷.

Sin embargo, aún no se han analizado en profundidad las experiencias de cadenas de valor agrarias en el Perú en las que ha habido una articulación de pequeños productores - como en el caso de algunas cooperativas y asociaciones - que crearon cadenas con características específicas y que posteriormente demandaron la inclusión en las cadenas ya consolidadas (Paredes et al 2018).

Respecto al cacao en el Perú, la cadena agro productiva ha mostrado una relativa estabilidad en la estructura de compradores siendo la Unión Europea uno de los principales puntos de llegada con el 84% de las ventas. A pesar de ello, el rol del sector público para el desarrollo de la cadena se ha limitado a la provisión de infraestructura de conectividad en las regiones productoras y la oferta de recursos desde algunos fondos concursables (Paredes et al 2018) como el Programa de Apoyo a la Competitividad Productiva - Procompite desde el Ministerio de la Producción¹⁸ y otras iniciativas más, pero que aún resultan insuficientes.

Así, la importancia de la agricultura en las políticas públicas se basa en que su crecimiento es un medio importante para reducir la pobreza y diversificar la economía del Perú (World Bank 2017). Sin embargo, a pesar del importante desarrollo de la aproximación desde las cadenas de valor en las agendas actuales de desarrollo, es muy poco aun lo que se sabe de sus impactos reales en la pobreza rural (Stoian, 2012).

En el caso de Piura, el 75% de los productores indicó que la actividad productiva agropecuaria no le produce suficientes ingresos económicos para atender sus gastos en el hogar (INEI, 2012). A pesar de ello, para el sector rural de la costa, la actividad agrícola seguiría siendo la principal fuente de ingresos y de dinamismo en cuanto a potencial reducción de pobreza (Fort et al. 2015). De hecho, el 72% de la canasta exportadora de Piura son productos agropecuarios no tradicionales en mercados nicho como el orgánico (MINCETUR, 2018) siendo el banano, la panela, el cacao y el café los principales productos orgánicos que la región exporta¹⁹.

A pesar de ello, existe aún la necesidad de una mayor voluntad política para la promoción de las cadenas de valor agropecuarias al interior de una estrategia más amplia de desarrollo rural (Paredes et al 2018) y que pueda ser también sostenible para los cacaos nativos en la región Piura.

¹⁶ En el 2012 se instaló un jardín clonal de cacao blanco piurano a partir de plantas madre, en diferentes fincas de agricultores de la cooperativa APPROCAP. Como resultado se validaron los protocolos de cultivo y se instaló un laboratorio de biotecnología en la Universidad De Piura (UDEP) para la reproducción in vitro. Sin embargo, la organización considera que el proyecto debió beneficiarlos a ellos directamente y no a agricultores individuales o a los aliados del proyecto. Actualmente no ha habido seguimiento al mantenimiento de los jardines clonales y los socios venden esa producción mejorada a otros compradores, lo que debilita la organización y deja sin continuidad el proyecto de conservación de material genético local.

¹⁷ <http://repebis.upch.edu.pe/articulos/agroinnova/v2n11/a8.pdf>

¹⁸ http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/grde/revista_grde21.pdf

¹⁹ http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/grde/revista_grde21.pdf

Por otro lado, tampoco se toman en cuenta las desventajas de las mujeres en las relaciones de poder en el ámbito privado y público en el sector agrícola, lo que afecta también la sostenibilidad de esta cadena. Esto se refleja en el alto índice de mujeres en zonas rurales que dependen económicamente de un hombre: 46%²⁰ o que muchas de las ocupaciones que realizan en la actividad agropecuaria, no sean percibidas como trabajo²¹ por ellas mismas ni por los hombres (Durand, et. al. 2015). A pesar de que el 53% de los miembros de los hogares rurales que participan en la actividad agrícola son mujeres (FAO, 2009), estas son sólo consideradas como actividades de soporte (World Bank, 2013). Esto se enmarca en un contexto en el que la estimación del valor del trabajo doméstico no remunerado es el 20% del Producto Bruto Interno (PBI). Hay que tener en cuenta que lo que aporta la mujer en la producción de servicios domésticos es 2,2 veces más en comparación a los hombres, y donde proveer comida y el cuidado de niños y adultos representa la mitad de este valor (INEI, 2016).

A nivel nacional el 28,9% de hogares cuenta con una jefa de familia mujer y tienen un 30% más de riesgo de caer en la pobreza²² debido a la menor capacidad de generar ingresos económicos por ser el único adulto proveedor en la familia. De hecho, en los últimos años, se observa que la proporción de hogares no pobres y pobres conducidos por mujeres presentan una tendencia hacia el incremento²³.

En cifras generales, el 20,7% del total de mujeres en el Perú son pobres y existe un 46% adicional de mujeres que es vulnerable a volver a ser pobre nuevamente ya que tienen generalmente bajos niveles de educación, lo que dificulta aún más su salida de la pobreza. En ese sentido resulta fundamental que el Gobierno Regional de Piura ejecute acciones efectivas para superar las brechas de género en sus planes de desarrollo a nivel regional²⁴.

Esto es importante, debido a que la reducción de la pobreza rural se detuvo alrededor del 2015, teniendo como resultado que el 44% de los peruanos que viven actualmente en el área rural se encuentran aún en esta situación²⁵.

Asimismo, mientras las redes de mujeres a nivel rural funcionan a través de grupos asentados a nivel local en muchos casos, son los hombres los que más se relacionan con grupos externos que les permite estar mejor posicionados para beneficiarse de la ayuda o asistencia técnica agrícola del Estado o las ONG (CIAT, 2014). Esto resulta relevante desde el enfoque de género, si tomamos en cuenta que los beneficios que se derivan de la participación en las cadenas agroproductivas no solo son financieros, sino también de carácter intangible, como los conocimientos, información, contactos, redes de colaboración, etc. (Ramírez et al. 2012). Por eso, resulta importante la inclusión de las mujeres y el estado de su membresía en los grupos, así como en políticas que les permitan participar en la toma de decisiones, o asumir funciones de liderazgo (World Bank, 2012).

Así, el enfoque de género en las cadenas agroproductivas es fundamental para poder superar las diferencias asignadas a las mujeres en trabajos poco calificados y de menor valor, así como menos acceso a los activos productivos y servicios financieros. Esto,

²⁰ <https://www.eleconomistaamerica.pe/economia-eAm-peru/noticias/8989345/03/18/Brecha-salarial-en-Peru-las-mujeres-ganan-29-menos-que-los-hombres.html>

²¹ El IV Censo Nacional Agropecuario 2012 destaca el predominio del empleo de mujeres no remuneradas en las tres regiones naturales del país.

²² <https://elcomercio.pe/peru/28-9-hogares-pais-mujer-jefa-familia-noticia-471589> - Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

²³ https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1306/cap06.pdf

²⁴ Plan Estratégico del Sector Agrario Región Piura 2008 – 2021.

²⁵ <https://elcomercio.pe/economia/opinion/mirar-distinto-rural-carolina-trivelli-noticia-583194?fbclid=IwAR2G57E8VfuE2SWk7GlmhkPyQPJg40m6gpHWeCTYStfF9QEYr81Z7Mla7u0>

porque el fortalecimiento de su rol es esencial para el desarrollo económico y social y la reducción de la pobreza (Ramírez et al. 2012). A pesar de ello las mujeres vinculadas al sector agrícola aún enfrentan limitaciones y vulnerabilidades considerables en comparación con los varones debido a las estructuras desiguales de poder a nivel familiar y social (Banco Mundial, 2009).

Asimismo, la sostenibilidad de las cadenas productivas debe considerar un enfoque de desarrollo territorial que incorpore la equidad de género para mejorar el posicionamiento de las mujeres rurales. Esto aún no se da de manera efectiva desde el Estado, a pesar del número cada vez mayor de políticas específicas enfocadas a ellas (Durand, et. al. 2015).

Por otro lado, las brechas salariales son mayores en los segmentos más flexibles de los mercados de trabajo debido a que la mayor participación femenina en el trabajo a tiempo parcial no es una elección, sino que se vincula a la condición de maternidad y a las responsabilidades domésticas. Parte importante de la explicación de estas brechas está en el reparto desigual de las tareas dentro del hogar, es decir, en la esfera privada²⁶.

El acceso a la tierra es también un recurso particularmente fundamental para las mujeres en caso de que tengan que actuar como cabezas de familia. Los derechos de las mujeres a la tierra y los recursos naturales pueden impactar no sólo en el bienestar de los hogares, sino también en su empoderamiento (World Bank, 2013).

Por eso, la dimensión de género es crucial en el sector agrícola, donde las desigualdades en el control y acceso a los recursos son persistentes, debilitando un desarrollo sostenible e inclusivo; y en donde las diferencias de género surgen de las relaciones construidas socialmente entre hombres y mujeres (World Bank, 2012).

Por otro lado, la importancia del análisis de las relaciones inter-generacionales con un enfoque que incorpore los ciclos de vida, debe favorecer a los jóvenes quienes son un grupo que requiere también atención (ENAF, 2015). Así, las políticas públicas dirigidas al fortalecimiento de capacidades en las cadenas agroproductivas son muy pertinentes no solo para reducir la pobreza actual sino también para impedir su transmisión intergeneracional (FAO, 2009). Esto es importante, teniendo en cuenta que actualmente el 43% de las mujeres productoras de Piura tiene entre 45 y 64 años y el 41% de los productores hombres se encuentra en el mismo rango de edad (INEI, 2012).

Como ya se mencionó también, los efectos del Fenómeno del Niño (FEN)²⁷ ponen también en riesgo los sistemas de producción agrícola en regiones como Piura que siguen aún siendo vulnerables a sus secuelas, y que serán mayores en el tiempo afectando principalmente a la población más pobre (World Bank 2017). Ya en el primer trimestre de 2017, lluvias extremadamente altas provocaron la destrucción de 100,000 ha de cultivos por inundación, y unas 90,000 hectáreas más de cultivos fueron impactadas negativamente. Esto afectó aproximadamente a 1.5 millones de agricultores, generando pérdidas por más de US \$ 380 millones en la producción agrícola (World Bank 2017) así como la destrucción de infraestructura pública como carreteras, puentes y colegios.

Además, se generaron pérdidas en la producción de cacao y se puso en riesgo la estabilidad económica de las familias de productores, especialmente en las provincias de Morropón, Piura, Sullana y Paita (GORE Piura 2017).

²⁶ Equidad de género: Mirar allí donde no estamos mirando. Norma Correa y Hugo Ñopo. En: <http://hacerperu.pe>

²⁷ Es una "interrupción climática importante provocada por la elevación de la temperatura del agua del mar y que afectan directamente los patrones de precipitación en el Perú" (World Bank Group, 2017).

Respecto al tema del cadmio, el MINAGRI busca actualmente lograr un plan multisectorial para reducir los niveles de este metal pesado en las exportaciones de cacao peruano. Por su parte el GORE Piura ha iniciado una investigación sobre contenido de cadmio en las plantaciones de cacao nativo de la región a cargo de *Bioversity International* y que tendrá sus primeros resultados en el mes de setiembre de este año.

De esta manera, se ven limitadas las posibilidades de crecimiento económico y de desarrollo social de las familias de productores de las cooperativas APPROCAP y Norandino, en un escenario en el que además las relaciones de poder en las familias y las organizaciones y en su vínculo con el Estado empiezan a determinar los roles de género, colocando siempre en desventaja a las mujeres sobre el acceso y el control de los recursos, la conservación de los cacaos nativos y el desarrollo sostenible de la cadena.

En ese sentido, el objetivo de nuestra investigación será analizar la relación entre la conservación de las variedades nativas de cacao en Piura, la sostenibilidad de esta cadena agro-productiva en mercados especializados, el crecimiento económico y el desarrollo rural, así como los roles de género a nivel familiar y organizacional, en cada eslabón de esta cadena, en la cooperativa Asociación de Pequeños Productores de Cacao de Piura – APPROCAP y la Cooperativa Agraria Norandino Ltda.

2.1 Caracterización de las cooperativas APPROCAP y Norandino

Las cadenas agroproductivas en cooperativas agrarias como APPROCAP y Norandino hacen referencia a una agricultura a nivel familiar y con pequeñas extensiones de tierra²⁸ Según la ENAF (MINAGRI, 2015) la Agricultura Familiar es *“el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral, y con una estrategia de supervivencia de ingresos heterogénea dentro y fuera del predio”*.

A continuación, presentaremos una breve descripción de las cooperativas APPROCAP y Norandino, ámbito de acción, número de socios y el contexto institucional, social y económico en el cual se enmarca:

²⁸ La Agricultura Familiar representa el 97% del total de las unidades agropecuarias a nivel nacional y de estas el 60% depende del trabajo de los miembros del hogar no remunerado (MINAGRI 2015).

Cuadro 1: Caracterización de las cooperativas APPROCAP y Norandino

APPROCAP	NORANDINO
<ul style="list-style-type: none"> • Fundación: 2003 • Socios: 242, 15% de las cuales son mujeres. Al inicio las socias productoras mujeres eran menos del 5% • Número de hectáreas para la producción de cacao: 250. • Ámbito: San Juan de Bigote – Morropón. • Aún depende de los proyectos del CIPCA para su sostenibilidad a nivel administrativo y en asistencia técnica. • Centro de acopio centralizado en San Juan de Bigote, distrito con menor nivel de cadmio en comparación con otras zonas de Piura 	<ul style="list-style-type: none"> • Fundación: 2005. Continúa el trabajo de la Central Piurana de Cafetaleros – CEPICAFE²⁹. • Socios³⁰: 650 de cacao en Piura, 15% de las cuales son mujeres, como parte de un proceso de fortalecimiento con la ONG Progreso. • Por ejemplo, la base de Puerta Pulache al inicio sólo tenía socios varones. Ahora tiene 25% mujeres • Número de hectáreas para la producción de cacao: 550. • Cuenta con mayores recursos económicos y de personal a nivel administrativo, técnico y comercial. • Tiene una gestión descentralizada de sus bases para el acopio y los procesos postcosecha, pero centralizada a nivel comercial en Piura. • Han inaugurado una planta de chocolates y derivados en Piura a fines de Mayo.

Elaboración propia.

A pesar de que el boom agrícola de los últimos años tuvo limitado impacto en los niveles de pobreza rural en la región (Fort et al. 2015) fueron las organizaciones de productores las que han tenido la oportunidad que superar algunas desigualdades a través de sus circuitos de comercialización y pagos diferenciados. De hecho, Piura es la región con mayor número de productores organizados en una asociación, comité o cooperativa: 57,933, lo que representa el 41% del total de agricultores de la región según el IV Censo Nacional Agropecuario – CENAGRO (INEI, 2012). Precisamente ha sido a través de las organizaciones de productores que se ha podido tener también un mejor alcance a nivel político en busca de beneficios para sus propias cadenas. La motivación para formar parte de una organización de productores, especialmente una cooperativa, ha sido principalmente económica (ENAF, 2015). De hecho, según el Ministerio de la Producción³¹ el 71% de las exportaciones de cooperativas fueron de cooperativas agrarias, siendo el café y el cacao los principales productos exportados.

Asimismo, según el CENAGRO (INEI, 2012) el 28% del total de productores de Piura recibieron capacitación, asistencia técnica o asesoría empresarial por parte de la asociación o la cooperativa a la que pertenecen, mientras que solo el 11% de productores individuales la recibieron siendo 13% de ellos varones y 6% en el caso de mujeres productoras.

En Piura existe un total de 142,348 productores agropecuarios, de los cuales el 77% son varones y 23% son mujeres. Asimismo, el 25% de las mujeres productoras de Piura tiene menos de 0,5 ha. y en general el 70% de las mujeres productoras en Piura posee menos

²⁹ Inició actividades en 1995.

³⁰ En total son 7,000 socios en las regiones Piura, Tumbes, Amazonas, Cajamarca y San Martín para la producción de café, panela y cacao.

³¹ <https://www.produce.gob.pe/images/produce/cooperativas/Estadisticas/Resultados-Directorio-Nacional-de-Cooperativas-2014.pdf>

de 2 ha. de unidades agropecuarias, mientras que el 57% de los productores hombres posee esta misma cantidad (INEI, 2012).

El grado de participación de las mujeres como socias de las cooperativas – 15% en ambos casos – se relaciona directamente con su capacidad de propiedad de la tierra. En el Perú, sólo el 25% de las tierras agrícolas pertenecen a mujeres (World Bank, 2013) y en casi toda Latinoamérica la propiedad de la tierra está fuertemente sesgada hacia los hombres: 70% – 90% (World Bank, 2012).

A nivel de la unidad familiar la preservación del material genético en APPROCAP y Norandino se da sólo a través de técnicas de poda manual. Las capacitaciones sobre técnicas innovadoras de preservación de plantas nativas han sido enfocadas principalmente para socios varones. Aún el porcentaje de socias productoras que participa en estas capacitaciones es limitado en comparación con los varones.

Por ejemplo, una de las socias productoras menciona que el personal técnico de la cooperativa *“(junto con mi esposo) iban a la parcela y veían las plantas. Según eso el personal técnico hacía el tratamiento y el manejo de las plantas”*. Otro socio productor también menciona que *“recibió capacitación en manejo de postcosecha”*. Asimismo, este socio productor indicó que su labor en la cooperativa es asistir a reuniones y capacitaciones, y que su esposa no ha intervenido en ellas.

Es importante mencionar además que las cadenas agroproductivas en Piura han sido impulsadas por instituciones y programas del gobierno, y por la cooperación alemana (GIZ), la cooperación suiza (Swisscontact) y la cooperación española a través del CIPCA y La Caixa sobre todo, en la pequeña agricultura (GORE Piura, 2017). Este apoyo es aún necesario para asegurar la sostenibilidad de las cadenas, ya que las capacidades técnicas desarrolladas son aún insuficientes (CIPCA, 2018).

Asimismo, ambas organizaciones tienen procesos distintos de comercialización e incorporación al mercado, así como diferentes actores vinculados a ellos y que forman parte de la cadena agro-productiva de cacao piurano. Esto nos dará un panorama general a nivel regional para analizar su sostenibilidad.

En el caso de la cooperativa APPROCAP su producción es 100% cacao y abarca los valles medio y alto de Piura. Sus procesos en el eslabón productivo, de transformación y comercialización son centralizados en San Juan de Bigote. Esta cooperativa ha sido respaldada desde sus inicios por la cooperación española a través del CIPCA, apoyando el pago del personal administrativo y de asistencia técnica.

En el caso de la cooperativa Norandino, su producción es de café y cacao y la representatividad de sus bases abarca la parte baja, media y alta de Piura. Las mismas funcionan de manera autónoma y descentralizada en los eslabones productivo y de transformación (manejo postcosecha). El eslabón comercial lo maneja la cooperativa directamente de manera centralizada en la ciudad de Piura.

En el caso de ambas cooperativas el eslabón de consumo no está totalmente desarrollado ya que el valor agregado para sus productos se hace aún de manera artesanal o con muy bajo nivel de industrialización, en el caso de APPROCAP y en el que la participación es 100% de mujeres.

Por su parte, la cooperativa Norandino inauguró el 31 de mayo del 2019 una fábrica de chocolate y derivados en la ciudad de Piura, con lo que su cadena agro productiva tendrá procesos más complejos e involucrará no solo a productores sino también a su personal técnico y chocolateros internacionales que han invertido en el nuevo proyecto.

Se escogieron las zonas de Chulucanas, Puerta Pulache y San Juan de Bigote³² para realizar esta investigación, porque son las zonas de producción con mayor cantidad de cacaos nativos.

CUADRO 2: ZONAS DE PRODUCCIÓN EN LA REGIÓN PIURA

Cacao nativo en Piura			
Parte alta	Los Ranchos, Lalaquiz, Silia, San Francisco.	Se introdujo cacao amazónico : ICS, CCN, marañones a partir de injertos y semillas.	Predomina el cacao nativo en un 70%
Parte media	San Juan de Bigote, La Quemazón (Tambo Grande), La Pareja, Serral, La Alberca.	Corredor con mas cacao nativos antiguos porque aquí no se permitió el ingreso de Trinitarios. Cacaos con más % de grasa por la altura.	1 - 2 cosechas al año 500 - 800 kg. producción x ha. Entre 70 - 200 años de antigüedad
Parte baja	Chulucanas (Charanal), Las Lomas	A partir de propagación de cacaos nativos: mejor clima y mayor productividad. Más accesible. Potencial de crecimiento por amplias extensiones de tierras.	Más de 2 cosechas al año Hasta 1500 kg. x ha. 10 años de antigüedad Entre 50% - 70% de pepas blancas x mazorca

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se entrevistó a 12 socios y socias de la cooperativa APPROCAP ubicados en el distrito de San Juan de Bigote y a 8 socios y socias de las bases de la cooperativa Norandino en Chulucanas y en el distrito de Las Lomas, en el caserío de Puerta Pulache, y que a su vez son parte de la organización Juan Velasco Alvarado. Además, se hicieron 3 entrevistas al personal del CIPCA, y una entrevista con cada uno de los gerentes de ambas cooperativas, así como una entrevista al responsable de cacao en la DRAP. También se hicieron 3 grupos focales, uno en APPROCAP y dos en Norandino, que complementaron la información recogida en las entrevistas. En total se contó con la participación de 45 socios y socias de ambas cooperativas.

3. Marco conceptual

El marco conceptual de esta investigación se centrará en desarrollo sostenible, biocomercio, cadenas agroproductivas, asociatividad, igualdad de género y mercados nicho.

Por un lado, el MINAM (2015) toma el concepto de las Naciones Unidas para definir el desarrollo sostenible como la *“satisfacción de las necesidades de la población actual y local sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras o de otras poblaciones de otras regiones para satisfacer sus necesidades”*.

El desarrollo sostenible permite también plantear un enfoque de género al entender las diferentes labores realizadas en la unidad doméstica de los socios de las cooperativas, siendo allí en donde se pueden introducir cambios para mejorar los niveles de vida, promover la equidad y fomentar prácticas para la conservación de la biodiversidad (SEPIA, 2005).

³² Antes del año 2000 había únicamente 200 hectáreas con cacaos antiguos en todo Piura, sobre todo en esta zona.

Por otro lado, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) define el Biocomercio como *“aquellas actividades de recolección, producción, transformación y comercialización de bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa que involucran prácticas de conservación y uso sostenible, y son generados con criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica”*.

La asociatividad es un elemento clave para la articulación al mercado y como estrategia para el ejercicio y defensa de los derechos de los agricultores (MINAGRI, 2015). Los miembros de las organizaciones de productores buscan mejorar su nivel de vida mediante la acción colectiva para conseguir mayores ingresos económicos (Fort et al. 2015) sobre todo a partir de iniciativas como el Comercio Justo y la certificación orgánica como mercados nicho (MINAGRI, 2007) y ahora en los mercados diferenciados por calidad y por perfiles de sabor, como sucede con los cacaos nativos de Piura (CIPCA, 2018).

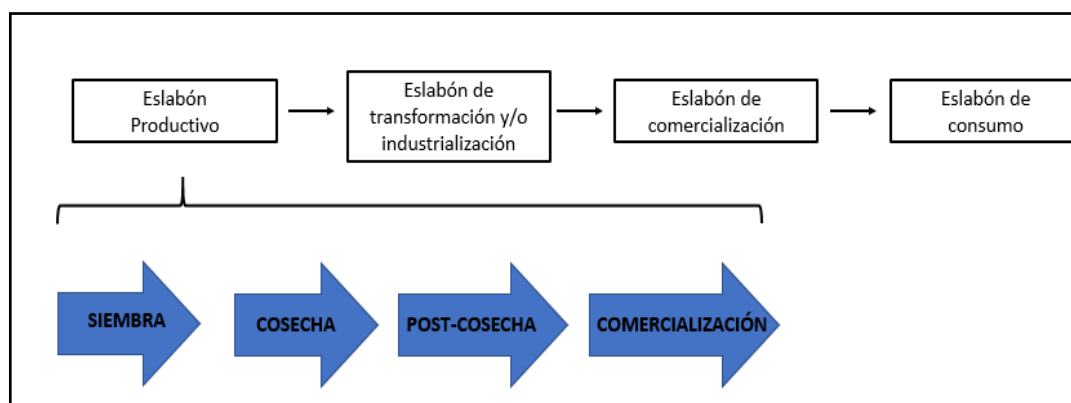
Sin embargo, se debe tener en cuenta que esto puede suceder en menor medida en comunidades más desiguales a nivel económico y social donde hay una menor probabilidad de que los agricultores participen en alguna organización (La Ferrara, 2002).

Por otra parte, las cadenas agroproductivas hacen referencia al conjunto de actores articulados en torno a la producción, distribución y consumo de un bien, que requiere de un eslabonamiento de alianzas estratégicas dentro de una categoría de productos o servicios (Ramírez et al. 2012), así como en cada uno de sus eslabones. Asimismo, los conceptos relacionados con el desarrollo de una cadena de valor son: relaciones ganar-ganar, actualización, innovación y valor agregado (Stoian, 2012).

Para el MINAGRI (2007), las cadenas agroproductivas son *“el sistema que agrupa a los agentes económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en un mismo proceso, desde la provisión de insumos, producción, transformación, industrialización, comercialización hasta el consumo final, de un producto agrícola o pecuario, en forma sostenida y rentable, basados en principios de confianza y equidad”*.

En el caso del cacao, el MINAGRI establece así los eslabones que forman parte de esta cadena:

GRÁFICO 1: CADENA PRODUCTIVA DE CACAO



Fuente: Minagri 2007

Así, la definición que usaremos sobre cadena agroproductiva para esta investigación será similar a la que utilizan Paredes y Fort (2018) en su balance sobre cadenas de valor y el desarrollo rural en el Perú y que hace referencia a *“la cadena destinada principalmente a mercados diferenciados y cómo estos atributos condicionan las*

oportunidades de vinculación con pequeños productores, así como los efectos económicos que resultan de su participación”.

La definición sobre mercados nicho que utilizaremos será la que hace referencia a la diferenciación de productos basada en las innovaciones como estrategia competitiva y que es uno de los pilares de la estrategia de exportación peruana (Díaz, 2007).

Finalmente, la definición de igualdad de género que utilizaremos hace referencia a los atributos y oportunidades económicas, sociales, políticas y culturales asociadas con el hecho de ser hombre o mujer; que permita un acceso igualitario a oportunidades, destacando la igualdad en derechos, recursos y voz (World Bank, 2012)

4. Marco teórico

Desde hace más de 10 años ya se señalaban los beneficios de los precios mundiales en la exportación de productos no – tradicionales a fin de promover que las políticas públicas apoyen su consolidación para generar crecimiento, reducir la pobreza y las desigualdades sociales (Díaz, 2007).

La incorporación de los pequeños agricultores en las cadenas agroproductivas tiene el potencial de generar empleos e ingresos económicos, y así reducir la pobreza rural. Sin embargo, su desarrollo puede no llegar a los más pobres entre los pobres³³ (Stoian et al. 2007). Esta experiencia con café y cacao en Centro América sugiere que, para un impacto efectivo en los más pobres, el enfoque debe considerar la subsistencia familiar y la diversificación de actividades económicas entre la agricultura orientada al mercado y los ingresos no-agrícolas.

Sin embargo, un enfoque de subsistencia sostenible a nivel familiar debe también considerar una reflexión más profunda de la relación local – global entre las formas de subsistencia de los pobres rurales y el nivel institucional de políticas públicas para un mejor análisis de los efectos de los esfuerzos por el desarrollo (Scoones, 2009).

Asimismo, se debe considerar que la participación en una cadena agro productiva implica seguir una estrategia de especialización, con mayores inversiones de capital, mano de obra y otros recursos, y capacidad de resiliencia de los medios de vida en general (Stoian, D. et al. 2012).

Por otro lado, Patricia Oliart (2004) señala que la biodiversidad *“debe ser un activo para el desarrollo y bienestar de los peruanos”*. Propone que para hacer frente a las amenazas a la biodiversidad se debe generar valor agregado, desarrollar actividades productivas y expandir los mercados nicho. En ese sentido, las relaciones sociales y los roles de género en el manejo de la biodiversidad y en la conservación de variedades nativas se entienden si se conoce cómo y quienes acceden a los recursos (Oliart 2004). Por eso, la sostenibilidad y la conservación no apuntan sólo a proteger una variedad nativa, sino que tienen una relación directa con el desarrollo a nivel social y económico de la población que la rodea. Esto además, porque el empoderamiento de las mujeres tiene un gran impacto en la productividad y la economía de un país (Banco Mundial, 2013).

De igual manera, Glave (1999) señala que la sostenibilidad del desarrollo rural y de la gestión ambiental en el Perú permitirá crecimiento económico, conservación de los

³³ http://www.tropentag.de/2007/abstracts/links/Stoian_xQqCChle.pdf

recursos naturales y equidad social. Para ello, se requieren acciones entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil, pero sobre todo se precisa de una voluntad política real de los gobiernos nacionales y regionales que permita la intervención de la ciudadanía. Existen experiencias exitosas de Biocomercio desde el sector privado que demuestran un alto cumplimiento del uso sostenible a nivel ambiental, social y económico de los productos de la biodiversidad (MINAM, 2015). Así lo han demostrado empresas que desarrollaron mercados nicho para el Biocomercio con el sachá inchi, cacao nativo, quinua, algarrobo, aguaymanto y maca.

En efecto, el comercio internacional de los productos derivados de la biodiversidad en las últimas dos décadas ha crecido significativamente debido a la alta demanda en países desarrollados y al incremento de nichos de mercado de productos orgánicos, ecológicos y naturales (MINCETUR 2015). El Biocomercio desde el enfoque de cadenas de valor se ha convertido en fuente importante de ingresos para sus eslabones primarios, asociadas al ámbito rural y a poblaciones en extrema pobreza (MINCETUR 2015). En Piura, una parte importante de socios percibe que sí mejoraron sus ingresos económicos en los últimos tres años a partir del cultivo de cacao nativo (CIPCA, 2018).

El Biocomercio además ha permitido *“la articulación entre los actores de una cadena productiva; la implementación de buenas prácticas relacionadas con el uso sostenible y la conservación de la biodiversidad; y la distribución equitativa de beneficios ambientales, sociales y económicos entre sus actores”* (MINCETUR 2015). Asimismo, la asociatividad ha posibilitado la implementación de estrategias de comercialización exitosas, el aprovechamiento de la asistencia técnica, de la infraestructura y del equipamiento en beneficio de los productores, además del aumento de la productividad (CIPCA, 2018).

Así, a diferencia de la cadena comercial del espárrago en el norte del Perú, en donde hubo un esfuerzo del sector estatal y privado para la consolidación de una dinámica más empresarial (Díaz, 2007), la sostenibilidad de la cadena del cacao en Piura tuvo una motivación a partir de la asociatividad (Revesz et al.2012) con apoyo de la cooperación internacional. Esta diferencia de desarrollo de cadenas agroproductivas permite visualizar que, en la primera, la mayor importancia para el desarrollo eficiente y sostenible fue la experiencia agrícola y una visión empresarial de los productores, que se estableció a través de la confianza en relaciones formales o informales (Díaz, 2007). Sin embargo, la autora también indica que la asociatividad demandó un compromiso más formal por parte de los promotores de la misma (Estado o cooperación) y, sobre todo, de los productores para fortalecer las capacidades que favorezcan su sostenibilidad.

Esto es importante ya que una parte de la pequeña agricultura comercial en la región Piura está vinculada estrechamente a la asociatividad, como se mencionó anteriormente. Como lo señalan Revesz y Oliden (2012), existe un sector muy dinámico fortalecido por la asociatividad y que ha logrado consolidar circuitos de comercialización directos a nuevos mercados internacionales, como en el caso del café, banano, mango y cacao. Casos como los de Norandino, CEPIBO y APROMALPI son algunos de los que se consolidaron como alternativas de comercialización para la pequeña agricultura desde fines de los años noventa, en mercados nichos como el orgánico y de Comercio Justo en Europa y EE. UU.

Estas organizaciones han conseguido un capital social importante convirtiéndose ya en referentes para muchos agricultores a nivel regional que encuentran ahora la posibilidad de obtener ingresos económicos y otros beneficios de manera sostenible por la venta de su producción y contar con excedentes anuales por los precios diferenciados en mercados nicho (Revesz et al.2012). La afiliación a una asociación ha permitido que los

productores puedan construir diferentes clases de capital social interno y externo, la solidaridad y negociación del poder, así como experiencias en los procesos de toma de decisiones y liderazgo para hombres y mujeres (Word Bank, 2012).

Asimismo, la afiliación a una organización ha permitido proporcionar servicios técnicos y de comercialización a los agricultores y, al mismo tiempo, consolidar volúmenes y reducir los costos de transacción para la exportación, permitiendo así la participación de pequeños agricultores en la cadena, que de manera individual no hubieran podido hacer. La tendencia es que este tipo de procesos continúen por la necesidad de lograr economías de escala para garantizar la sostenibilidad de las cadenas (Díaz, 2007).

En ese sentido, es importante tener en cuenta que las organizaciones dominadas por varones, en países en desarrollo como el Perú, que buscan dar voz política a los agricultores, dan también un grado de representación a las mujeres. Sin embargo, rara vez tienen un programa operativo basado en el género (World Bank, 2012).

La articulación a los mercados nicho del cacao nativo de Piura ha favorecido una mayor consolidación de la producción, generando más expectativas y demandando más compromiso del productor para su cuidado (CIPCA, 2018). El compromiso para la sostenibilidad de esta cadena, como en el caso de otras en la zona norte del Perú, exige una fuerte coordinación en los procesos de producción, postcosecha y comercialización, así como de mejora de la productividad que reduzcan los costos y los riesgos (Díaz, 2007) que las organizaciones de productores deben ser capaces de asumir.

Además, deben existir condiciones mínimas como infraestructura, propiedad de tierras, dinamismo económico local, capital humano, crédito y condiciones de conectividad para la participación de agricultores en una cadena y favorecer así su sostenibilidad (Paredes et al 2018).

La experiencia de cadenas agroproductivas de café, cacao y banano indican que una de las razones de su sostenibilidad en mercados nicho es la respuesta proactiva a una oportunidad de mercado, el fortalecimiento de capacidades a todos los miembros de las familias de agricultores y la mejora en la calidad de los procesos de cosecha y postcosecha (World Bank 2017). Desde la experiencia de Swisscontact (2016), los productores que empiezan a manejar sus fincas como pequeñas empresas logran mejorar su productividad e ingresos económicos.

Asimismo, otro punto a tomar en cuenta son los efectos indirectos - pero importantes para su sostenibilidad - del desarrollo de esta cadena como el desarrollo de industrias complementarias que suministran servicios como insumos agrícolas y certificaciones, entre otros (Díaz, 2007).

Por otro lado, aún existen importantes brechas de género en el sector agrario. Sin embargo, uno de los cambios más importantes que han ocurrido en los últimos años en el mercado de trabajo de las áreas rurales en América Latina ha sido la mayor incorporación de las mujeres al mundo laboral. Esto a su vez, ha favorecido la reducción de la pobreza rural (FAO, 2009).

Así, la generación de empleo rural para las mujeres mejora los ingresos económicos, la protección social y la calidad de vida de sus familias, y a su vez favorece la reducción de las brechas de género y la pobreza (Ramírez et al. 2012). En ese sentido, una estrategia exitosa para reducir estas brechas en Centroamérica, con un proyecto de

cadena de valor³⁴ estuvo centrado en el fortalecimiento de las capacidades de gestión empresarial (mejor manejo de los canales de comercialización y acceso a mercados), innovación y liderazgo (Ramírez et al. 2012).

Otro aspecto para entender las brechas de género es el nivel de educación de hombres y mujeres. Esto se encuentra directamente asociado con su situación socioeconómica además de facilitar la interacción con el mercado, la participación pública y el acceso a los servicios de salud y planificación familiar (IEP, 2015).

Las políticas públicas deben ser direccionadas para que las mujeres rurales completen por lo menos el nivel de primaria de educación. De esta manera, podrán reducirse las brechas de género en los niveles de productividad, que actualmente es de 44.2%, entre jefes de familia hombres y mujeres (Tello, 2012).

En los últimos años, se han creado nuevas oportunidades en la agricultura para los medios de vida de los productores. Sin embargo, los que se encuentran en condiciones de pobreza, a menudo mujeres, son las más vulnerables a quedar excluidos de los mercados de alto valor por no ser capaces de competir en igualdad de condiciones y por el persistente sesgo cultural, social y político (Wold Bank, 2012).

Por otro lado, la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar (ENAF) resalta el rol de las mujeres en el sector agrícola para la generación de ingresos en sus familias y apuesta por la equidad de género porque permite valorar e incorporar las necesidades y capacidades diferenciadas de hombres y mujeres. Sin embargo, reconoce que aún existen diferencias que resultan de relaciones socialmente construidas, que afectan la distribución de los recursos y causa disparidad en el acceso a oportunidades y el ejercicio de derechos (ENAF, 2015). Asimismo, la aún desigual distribución de los activos agrícolas y de las ganancias del boom agrícola de los últimos años siguen teniendo un rol central en los impactos limitados en la reducción de la pobreza rural en algunas áreas de la agricultura peruana (Fort et al. 2015).

A pesar de ello, las políticas públicas aún no consideran a la mujer rural como factor de desarrollo a pesar de que ellas asumen la responsabilidad del cuidado de los miembros del hogar y labores no remuneradas. Por el contrario, las políticas públicas atienden a la mujer en tanto sector o grupo vulnerable que presenta carencias sociales y económicas (Tello, 2012).

La importancia de la integración de las mujeres en los diferentes eslabones radica en que ellas, además de ocupar puestos operativos, participen en la toma de decisiones y ocupen cargos de importancia con base en sus propios méritos y capacidades (Ramírez et al. 2012).

Asimismo, experiencias en Centroamérica indican que las mejoras en el empoderamiento de las mujeres fueron impulsadas por la pertenencia a grupos o asociaciones. Esto podría estar también relacionado a las sesiones de capacitación y asistencia técnica³⁵.

En el Perú, hubo un creciente número de iniciativas públicas que permitió la evolución de las organizaciones de mujeres permitiendo que sus agendas se diversifiquen,

³⁴ Proyecto Innovaciones Hortalizas del Programa Agroambiental Mesoamericano (MAP) del CATIE, región Trifinio (Guatemala, Honduras y El Salvador).

³⁵ https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/2018/11/01/si-podemos-medir-el-empoderamiento-de-las-mujeres-en-la-agricultura/?fbclid=IwAR2RJaDWC6VhN2rEq9kFCIPI6hi9FkG3N_DcPvtkHyxOeLBGoK-IMzIsCJ4

pasando de temas asistencialistas a una mayor participación en programas productivos y con enfoques de género en políticas de desarrollo (IEP, 2015).

Sin embargo, otras experiencias de mujeres en cadenas productivas también muestran que con frecuencia las mujeres socias de las cooperativas se han orientado a competir en mercados débiles. A menudo, estos no han podido absorber la expansión de sus productos, o ellas no han tenido los conocimientos y las tecnologías necesarias para hacerlo con éxito (World Bank, 2012).

Asimismo, a pesar de los beneficios de pertenecer a un grupo, la organización colectiva para la producción no ha mejorado automáticamente la situación de las mujeres ya que aún se enfrentan a desventajas políticas y económicas, así como de escaso nivel de tenencia de tierras, que las obligan a competir en términos desfavorables. Tampoco la pertenencia a organizaciones como las cooperativas han hecho una redistribución del trabajo doméstico entre mujeres y hombres, y aumenta la demanda de tiempo y energía a las mujeres (World Bank, 2012). Todos estos elementos han sido tomados en cuenta en el diseño de la metodología y el análisis de información posterior de esta investigación.

5. Metodología y análisis

Esta investigación consideró técnicas de investigación cualitativas como entrevistas, grupos focales y observación participante, así como revisión de información secundaria en su metodología. Estas técnicas de recojo de información permitieron tener una mejor comprensión de las relaciones, procesos y dinámicas cotidianas en cada eslabón de la cadena desde la percepción de los propios actores y sus decisiones a nivel de cada unidad agrícola y la sostenibilidad de esta.

Las guías de entrevistas y de los grupos focales, así como el análisis posterior de la información se hicieron en base a las dimensiones de conservación de las variedades nativas de cacao, sostenibilidad de la cadena agro-productiva en mercados especializados, crecimiento económico y desarrollo rural, y roles de género a nivel familiar y organizacional. Estas dimensiones consideraron categorías de análisis preestablecidas y se incorporaron también nuevas a partir de la información recogida durante el trabajo de campo.

El recojo de información y el posterior análisis consideró la relación de las dimensiones y categorías antes mencionadas con los eslabones establecidos en el “Plan Estratégico de la Cadena Productiva de Cacao” del MINAGRI (2007):

- a. El **eslabón productivo**. Representado en su mayoría por pequeños productores y con las dificultades más críticas de la cadena.
- b. El **eslabón de transformación y/o industrialización**. Núcleo dinámico de la cadena, pero concentrado en pocas unidades de producción.
- c. El **eslabón de comercialización**. Eslabón favorable para las cooperativas sobre todo en los mercados de exportación.
- d. El **eslabón de consumo**. Consumidor final del valor agregado como derivados del cacao (pasta, manteca o polvo) y chocolates.

Así, el análisis de la información en ambas cooperativas tendrá como base la relación entre las dimensiones y categorías de análisis, y los eslabones de la cadena agro-productiva:

Cuadro 2: Análisis de dimensiones, categorías y eslabones de la cadena

		ESLABONES DE CADENA AGROPRODUCTIVA						
		Productivo				Transformación y/o industrialización	Comercialización	Consumo
DIMENSIONES	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	Siembra	Cosecha	Post Cosecha	Comercialización			
1. Conservación de las variedades nativas de cacao en Piura	Cacaos nativos (biodiversidad)							
	Rescate conservación /							
2. Sostenibilidad de la cadena agro-productiva en mercados especializados	Sostenibilidad							
	Cadena agroproductiva							
	Mercados especializados							
3. Crecimiento económico y desarrollo rural	Crecimiento verde							
	Desarrollo económico y rural							
	Fenómeno del Niño 2017							
4. Relaciones y roles de género	Roles de género / relaciones de poder							
	Organizaciones de productores							

De esta manera, la información recogida en las entrevistas, grupos focales y observación participante, así como la información secundaria fue ordenada según las dimensiones y categorías de análisis, y relacionada con cada eslabón de la cadena agro-productiva de cacao. Esto permitió tener una mejor comprensión del funcionamiento de la cadena, así como análisis detallado de los ámbitos privado y público de las familias productoras y sus miembros, para elaborar las conclusiones y recomendaciones de política que expondremos más adelante. Este cuadro se encuentra desarrollado en el punto III de la sección 9 de este informe.

El universo de nuestra investigación fueron los socios de las cooperativas APPROCAP y Norandino con cacaos nativos en sus fincas. Se realizaron 12 entrevistas en la cooperativa APPROCAP (distrito de San Juan de Bigote), así como 1 grupo focal. Se entrevistaron a 5 socias mujeres y 7 socios varones. De igual manera, se realizaron 7 entrevistas en la base Puerta Pulache (distrito de Las Lomas) y una en la base de Chulucanas de la cooperativa Norandino, así como 2 focus groups: uno al personal de la organización y otro con mujeres socias. En total, se contó con la participación de 25 socias mujeres y 20 socios varones en ambas cooperativas en las entrevistas y grupos focales (ver sección 9 de este informe).

De igual manera, se hicieron entrevistas con representantes de la Dirección Regional Agraria de Piura (DRAP), así como directivos y personal técnico en ambas cooperativas, y del CIPCA.

Los socios de las organizaciones que se entrevistaron durante esta investigación se encuentran en el rango de edad de 33 – 74 años, siendo las más jóvenes las mujeres en la base de Puerta Pulache de Norandino. El 90% de los socios forman parte de sus organizaciones desde el inicio de estas y son propietarios o poseen entre ½ ha. hasta 4 has. de cacao. Sin embargo, la mayor parte de ellos tiene 0.5 – 1 ha.

Asimismo, los rendimientos de sus cosechas van desde los 300kg. hasta los 1,500 kg. por hectárea según la zona de producción y el manejo de las plantaciones.

El enfoque de género que empleamos fue a partir de la observación y análisis de espacios empíricamente observables que nos permitieron comprender la sociedad dividida en sexos (Barbieri, 1993) en espacios tan familiares como la chacra y sociales como la cooperativa, entre otros. Por eso, las relaciones de género se analizaron en espacios de reproducción de las relaciones de poder a nivel familiar y social. Asimismo, la relación con el Estado y demás actores de la cadena se analizó desde la esfera pública para comprender cómo es la orientación de las políticas estatales, tradicionalmente de carácter masculino, para atender las demandas de las mujeres (Barbieri, 1993) vinculadas al sector agrícola.

Para el análisis desde el enfoque de género se recogió información acerca de los roles de hombres y mujeres en los eslabones y los sub-eslabones (siembra, cosecha, post-cosecha y comercialización) y el impacto de su intervención en la sostenibilidad de toda la cadena. El enfoque desde cada uno de los eslabones de la cadena agroproductiva permitió analizar también en detalle los roles de género y las interacciones al interior de cada uno de ellos, ya que a menudo son las mujeres las que se encargan de las actividades que se realizan después de la cosecha (partir mazorcas) y de las actividades no agrícolas de generación de ingresos (valor agregado) (Ramírez et al. 2012). En este estudio, nos hemos centrado principalmente en el primer y segundo eslabón, que son los más directamente relacionados con los productores y los que hay más relación con las familias, las organizaciones y las plataformas institucionales.

De esta manera, el análisis de cada uno de los eslabones permitirá identificar el nivel de participación de las mujeres, así como los aspectos que deben mejorarse para promover su incorporación en condiciones de equidad. Esto porque las desigualdades de género al interior de las cadenas agroproductivas afectan la calidad de vida de las mujeres y sus familias (Ramírez et al. 2012).

El análisis cualitativo nos permitió tener una mejor comprensión de los procesos y las dinámicas cotidianas en cada eslabón de la cadena a partir de la observación y la percepción de los propios actores, como ya se mencionó. En esta investigación no fue necesario el uso de métodos cuantitativos ya que los principales datos para el objetivo de nuestra investigación se obtuvieron a partir del análisis de la información cualitativa que fue a su vez complementada con la información secundaria:

- a. Entrevistas semiestructuradas a socios y miembros de las juntas directivas de APPROCAP y NORANDINO, así como el personal técnico de estas cooperativas. Las unidades de observación fueron el “socio productor”, “miembro de junta directiva” y “personal del equipo técnico”.
- b. Grupos focales: se realizaron a socios y miembros de las juntas directivas de APPROCAP y NORANDINO, así como a su personal técnico. Esta técnica permitió obtener la percepción grupal de los procesos en la cadena agroproductiva al interior de cada organización, de mayor número de socios que complementó la información de las entrevistas semiestructuradas. Las unidades de observación fueron el “socio productor”, “miembro de junta directiva” y “personal del equipo técnico”.
- c. Observación participante: Se recogió información a partir de las dinámicas cotidianas en las fincas de los productores, los centros de acopio de las cooperativas, así como en las reuniones de carácter institucional y político en la Mesa Técnica Regional de Cacao de Piura (MTRC) y el Gobierno Regional. En estas últimas participaron algunos de los principales actores vinculados a los

eslabones y sub-eslabones de la cadena agroproductiva. Esta técnica complementó la información de las entrevistas realizadas a los socios de las cooperativas. Asimismo, nos permitió hacer énfasis en la descripción y análisis de las principales actividades asociadas a cada sexo en cada uno de los eslabones de la cadena.

Los procesos observados durante el trabajo de campo fueron los siguientes:

- En la finca: Cosecha. Se realizó la observación participante en las fincas en donde se realizaron las entrevistas semiestructuradas ya que tenían plantaciones de cacao nativo. Aquí, la unidad de investigación fue el “socio productor”.
 - En el centro de acopio de la cooperativa (post-cosecha y almacenamiento): Debido a que durante la realización del estudio piloto había terminado la época de cosecha, se pudo observar pocos volúmenes en los procesos de postcosecha y almacenamiento de ambas cooperativas. Durante la etapa de trabajo de campo recién se estaba dando inicio al acopio. Eso sumado a los bajos niveles de productividad por los efectos del FEN en el 2017 y las nuevas plantaciones de cacao en crecimiento, mostraron aún poco volumen en el acopio y almacenamiento.
 - En la comercialización: oficinas comerciales de las cooperativas, almacenamiento y unidad de valor agregado. En el caso de APPROCAP es un área para desarrollar valor agregado en la unidad de chocolatería y bombonería y en donde participan sólo mujeres. En el caso de Norandino se pudo visitar la nueva fábrica de chocolates y valor agregado que se inauguró en el 2019. Aquí se pudo tener detalle sobre el segundo eslabón de la cadena agroproductiva.
- d. Información secundaria: La principal fuente ha sido la información pública disponible sobre políticas regionales y nacionales sobre conservación de variedades nativas de cacao, documentos científicos, técnicos y de experiencias asociativas. También se tuvo acceso a las investigaciones e informes elaborados por el CIPCA, Norandino, documentos y actas de acuerdo de las reuniones de la MTRC de Piura, así como información relevante de la DRAP. Esta técnica nos permitió dar respuesta principalmente a las dos primeras preguntas de investigación, la misma que se complementa con las entrevistas realizadas a los actores de la cadena.

Las entrevistas tienen una guía de preguntas que se complementa con las notas de campo durante la observación participante para una mejor comprensión de las dinámicas locales.

6. Resultados definitivos

En esta sección mostraremos los hallazgos de la etapa piloto y del trabajo de campo de esta investigación realizada con los socios de APPROCAP y Norandino. Estos analizan la conservación de las variedades de cacao nativos de Piura, la sostenibilidad de su cadena agroproductiva en mercados especializados y los roles de género en cada uno de sus eslabones.

A través de las entrevistas y la observación participante se pudo vincular los conceptos planteados en el marco conceptual. Asimismo, entender los significados desde una perspectiva emic³⁶ nos permitió favorecer la elaboración de propuestas para intervenciones en favor de sostenibilidad de la cadena agro productiva, la conservación de los cacao de Piura y el desarrollo económico y rural de los productores. Como se mencionó previamente, el recojo de información se hizo a través de técnicas de

³⁶ Descripción e interpretación de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes.

investigación cualitativas (entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observación participante). Asimismo, se tuvo acceso a información secundaria relevante.

Para el recojo de información se entrevistó al personal técnico y a productores de cada cooperativa. Las zonas en donde se trabajaron las muestras para el recojo de información fueron el caserío de Charanal, en Chulucanas y el caserío de Puerta Pulache en el distrito de Las Lomas para la cooperativa Norandino y el distrito de San Juan de Bigote, en Morropón para la cooperativa APPROCAP. Se seleccionaron estas zonas porque fueron indicadas por el personal técnico de ambas cooperativas como las de mayor concentración de cacaos nativos para cada una de sus respectivas jurisdicciones.

Los resultados serán explicados a continuación según cada una de las dimensiones de análisis.

1. Definir las estrategias de **conservación** de los cacaos nativos de Piura a nivel familiar y organizacional, así como a nivel de gobierno regional y nacional; y en cada uno de los eslabones de la cadena agroproductiva.

APPROCAP:

Los socios de esta cooperativa han recibido asesoría técnica del personal del CIPCA en temas como fertilización y poda para mejorar la productividad de sus chacras de cacaos nativos. Sin embargo, los socios consideran que esta asesoría podría ser mejor para las etapas de cosecha y postcosecha incorporando mejor tecnología. A pesar de ello, sí reconocen que existe un gran interés por la conservación de estos cacaos así como su valor diferencial en el mercado a través de la mejora de su productividad con la instalación de injertos, buenas prácticas de manejo y asesoría técnica.

NORANDINO:

La cooperativa empieza a trabajar metodologías para la identificación y rescate de cacaos nativos con apoyo de la cooperación francesa³⁷. Actualmente sigue trabajando a nivel comercial con la empresa *Valhrona* para la identificación genética de los cacaos nativos. Asimismo, la asesoría técnica de Norandino les indica a los productores las características de las mazorcas de cacaos nativos que deben reproducirse. Actualmente están implementando jardines clonales en sus bases con los mejores cacaos nativos identificados en todas sus zonas de producción. Las plantas seleccionadas ya están codificadas según sus características físicas para favorecer la conservación, reproducción y redistribución a los demás socios de los cacaos nativos. Esta iniciativa es apoyada por el PNIA a través de un proyecto presentado por la cooperativa.

Muchos de los cacaos nativos que se han encontrado en ambas cooperativas fueron de los productores que tuvieron poca o nula vinculación con proyectos o programas implementados por el Estado anteriormente. Sin embargo, con el tiempo y debido a la demanda del mercado se fueron incorporando muchos de ellos a las organizaciones, desde donde se han iniciado los proyectos de conservación, principalmente con fines comerciales. En general los productores identifican a sus cacaos nativos como “nacionales”, “criollos”, “blanco piurano” o simplemente “nativos”.

Algunas de las experiencias trabajadas hasta el momento entre el Estado (gobierno local y central) y las organizaciones no han sido siempre exitosas debido a que algunas

³⁷ Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF)

de ellas no han sido formuladas bajo necesidades inmediatas de las organizaciones, han sido intervenciones muy débiles o no ha habido un trabajo conjunto para las etapas de formulación, implementación y/o seguimiento. Sin embargo, proyectos más recientes del Ministerio de Agricultura a través del PNIA y el Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS, que han sido formulados y ejecutados por las mismas organizaciones sí han tenido resultados más sostenibles para actividades y construcción de infraestructura específica.

Una debilidad que encontramos en ambas cooperativas es que ninguna tiene tierras propias para hacer bancos de germoplasma o jardines clonales para la conservación y/o reproducción de sus cacaos nativos. En ambos casos, hubo experiencias de hacerlas en las fincas de algunos socios con apoyo de proyectos financiados por el Estado pero que han tenido un alto índice de pérdida por falta de seguimiento o porque los socios las utilizan para intereses particulares. Este riesgo es a su vez relativo y depende de la capacidad y fortaleza de la organización a nivel técnico y político en sus bases.

Otro de los principales hallazgos es que no necesariamente todos los productores están interesados en conservar cacaos nativos y algunos optan por cultivar cacaos más productivos o híbridos locales. Sin embargo, ambas cooperativas pagan mejores precios a los productores que les entreguen cacaos nativos debido a la demanda de sus clientes. Asimismo, se ha experimentado un incremento en el número de socios interesados en afiliarse a las cooperativas porque tienen cacaos nativos y saben que recibirán mejores precios.

Según los mismos productores, los árboles de cacao más antiguos pueden tener hasta 200 años en la zona de San Juan de Bigote. Ellos señalan que antes las enfermedades como la moniliasis (*Moniliophthora roreri*) no atacaban a los cacaos. Lo único que atacaba a la planta eran las ardillas y el moho por falta de manejo técnico, sin embargo, ahora las variedades nativas son más sensibles a las plagas y enfermedades.

En el caso de ambas cooperativas, el apoyo a los productores se centra básicamente en la asistencia técnica y capacitaciones en las etapas de cosecha y postcosecha, la colocación de injertos y la entrega de materiales para las podas y fertilizantes, enfocadas principalmente en dar mayor productividad a los cacaos nativos. Sin embargo, estas capacitaciones, en la práctica, están enfocadas principalmente hacia los socios varones.

2. Explicar la importancia de la **sostenibilidad** de las **cadena agroproductivas** del cacao nativo de Piura como un producto de la **biodiversidad** en **mercados especializados**, así como su impacto en los roles de género en cada uno de sus eslabones de la cadena agroproductiva.

Las cooperativas APPROCAP y Norandino han tenido experiencias de hibridaciones entre cacaos nativos para hacer producciones especiales, por ejemplo, de lotes con diferentes porcentajes de pepas blancas para satisfacer demandas de mercados específicos. Otra de las motivaciones para la diversificación de su oferta es la actual problemática respecto a los altos niveles de cadmio que presentan los cacaos nativos de Piura. En el caso de Norandino, su estrategia en el eslabón comercial a nivel de organización ha sido la de extender su ámbito de intervención a regiones como Amazonas, San Martín y Tumbes para aumentar su oferta.

Por otro lado, el principal vínculo entre las organizaciones y el Gobierno Regional a nivel político es a través de la MTRC para trabajar en propuestas de sostenibilidad de

la cadena agroproductiva. Su principal avance hasta el momento ha sido la presentación del Proyecto de Inversión Pública (PIP) *“Mejoramiento de los servicios de apoyo en la cadena valor del cacao blanco nativo en etapas de producción, post cosecha, transformación y comercialización en las provincias de Morropón, Huancabamba, Piura y Ayabaca – Región Piura”* a través de la DRAP que beneficiará a 3,531 productores. La misma tuvo que reducir su presupuesto y ha sido aprobada para su ejecución en el 2020. El principal interés desde la DRAP es el desarrollo de capacidades en los productores para mantener la sostenibilidad de la cadena a futuro, teniendo en cuenta que cada vez hay menos jóvenes que quieren trabajar en el campo.

En ese sentido, en el eslabón productivo y a nivel familiar, se ha identificado que la sostenibilidad de la cadena agro-productiva de cacaos nativos podría verse amenazada si el productor estuviera en la necesidad de vender su chacra o parte de ella para cubrir otro gasto de emergencia, o en caso de fallecimiento. Todo esto se suma a la falta de relevo generacional. Este tipo de situaciones colocaría a la familia productora en una situación vulnerable de alto riesgo de caer en la pobreza, rompiendo el vínculo con la organización y perdiendo así un importante capital social para su supervivencia, en tanto no tengan otra actividad no-agrícola que los respalde.

Por eso, resulta importante la sostenibilidad de las cadenas agroproductivas del cacao nativo de Piura en mercados nicho ya que su productividad no es muy alta en comparación con los rendimientos de otras regiones del Perú, pero sí tiene precios atractivos para los productores. Esto se debe además porque las áreas de producción de cacao son muy pequeñas en promedio (1/2 – 1ha. por socio), debido a la poca densidad de los árboles, pocos arboles por chacra y baja productividad. La diversificación productiva a su vez favorece las estrategias de subsistencia de los agricultores, sobre todo en las épocas en que no hay cosecha de cacao o suceden fenómenos climáticos adversos como el FEN. Esto a su vez propicia que el agricultor tenga que buscar un empleo fuera de su finca para poder seguir generando ingresos económicos a su familia.

Por eso una de las principales estrategias comerciales halladas en ambas organizaciones ha sido la diversificación de su oferta con diferentes perfiles y porcentajes de pepas blancas en los lotes para atender diferentes demandas de sus clientes, así como la diversificación de cultivos. Otro de los factores diferenciales son las certificaciones de su producción principalmente orgánica y de Comercio Justo.

También se encontraron algunos puntos comunes entre el Estado y las organizaciones para la sostenibilidad de la cadena agroproductiva del cacao nativo de Piura. Por un lado, el Gobierno Regional favorecerá la creación del Instituto del Cacao con investigadores y asistencia técnica especializada. Su objetivo es incrementar la productividad actual de 300 - 600kg. por hectárea a 1,500 – 2000 kg. por hectárea. Por su parte, las organizaciones consideran que sí es posible incrementar la productividad hasta estos volúmenes si se implementan mejoras en la asistencia técnica y en el manejo de los cultivos.

Las propuestas de sostenibilidad de cadenas agroproductivas de cacao nativos han tenido buena aceptación especialmente entre productores que han tenido experiencias previas con otros cultivos comerciales como arroz o maíz, experiencia que las políticas públicas pueden capitalizar a su favor para la conservación de los cacaos nativos. Además, porque los productores consideran que el cultivo de cacao requiere menos esfuerzo y es más rentable en comparación con experiencias agrícolas previas.

Las cooperativas indican además que el Estado debería fortalecer más las organizaciones de productores existentes y no crear más ya que eso no favorece las

cadena de valor regionales. Por el contrario, se debe atender y conocer a las organizaciones existentes más a profundidad. Así lo señala uno de los profesionales de la DRAP haciendo referencia al nuevo PIP:

“...son las escuelas de campo para el área de transferencia de tecnología. Éstas funcionan en la medida en que se apliquen. Por ejemplo, SENASA hace escuelas de campo, pero no son ECAs propiamente dichas. La idea es “aprender haciendo” pero con convivencia y acompañamiento en la zona”.

Las organizaciones de productores también consideran que las intervenciones del Estado no entienden en profundidad el funcionamiento del mercado, lo que es fundamental para lograr su sostenibilidad. Esto es importante sobre todo para tomar medidas de prevención y atender emergencias como los efectos negativos a nivel económico, social y ambiental del FEN. La experiencia del 2017 demostró que la capacidad de recuperación de las organizaciones ante este tipo de eventos podría ser más efectivas si se trabajaran de manera conjunta y oportuna con el Estado.

La estrategia de sostenibilidad de la cadena agroproductiva en el caso de APPROCAP ha estado más enfocada en la conservación para colocar el producto en función de su selección y calidad a compradores especializados, y aumentar la rentabilidad por socio. Así, la oferta se ha ido haciendo en base a las exigencias del mercado. Este dinamismo no solo ha mostrado proactividad desde los agricultores organizados en la búsqueda por ser parte del crecimiento económico del país, también demuestra que las organizaciones de agricultores pueden y deben hacer un manejo empresarial en la comercialización de sus productos si buscan mercados sostenibles y buenos precios. Este manejo sostenible, se sustenta también en el manejo político eficiente de las bases y los consejos directivos a nivel organizacional, así como en una visión de sostenibilidad.

Asimismo, el compromiso de socios fundadores y de directivos antiguos en ambas organizaciones favorece la sostenibilidad de las actividades de la cooperativa y su equipo técnico en la conservación de los cacaos nativos, el mejor desempeño económico y el desarrollo rural. La reducción de las brechas de género a nivel familiar, por otro lado, sigue en la práctica un proceso más lento de compromiso por parte de los socios fundadores. A pesar de ello, este tema ha cobrado más interés en el espacio público a partir de la sostenibilidad de la cadena agro-productiva. Esto se manifiesta en el alto grado de compromiso y confianza de parte de los socios y socias productores para su cooperativa: para la entrega de cacaos a los centros de acopio, así como en el cumplimiento de los pagos por la compra de estos. De igual manera se muestra en las iniciativas de ambas cooperativas por incorporar cada vez más a socias mujeres.

Así, la participación de la mujer en el trabajo agrícola es otro de los factores fundamentales para la sostenibilidad de la cadena de cacao que, sin embargo, no es reconocido de la misma manera a nivel familiar por considerarlo parte de las labores del hogar. Esto se sustenta en los datos del INEI (2016) que indican que el valor del trabajo doméstico no remunerado en el Perú rural corresponde en un 66,7% a las mujeres y en un 33,3% a los hombres. A pesar de ello, los socios y socias productores manifiestan que esto obedece también a una estrategia familiar de reducción de costos, sin embargo, perjudica a su vez la posibilidad de reducción de brechas de género.

3. Analizar la relación entre el **crecimiento económico** y el **desarrollo rural** de las familias de productores de las cooperativas APPROCAP y Norandino, a partir de la **conservación** de los cacaos nativos de Piura y la sostenibilidad de la cadena agroproductiva.

El principal motivo que impulsó la creación de ambas cooperativas fue la oportunidad de crecimiento y mejor desempeño económico, así como desarrollo rural para los agricultores y sus familias a partir de la producción de cacao nativo.

Las razones de mejora de los ingresos económicos halladas en las familias de agricultores fueron principalmente por el tipo de producción (orgánico), el mejor precio pagado por la compra de cacao nativo, la comercialización diferenciada, la asistencia técnica y la asociatividad. Esta última es la razón más importante, porque la organización empresarial de una cooperativa ha garantizado la estandarización y calidad de los procesos, así como la sostenibilidad de los ingresos para los asociados.

En general, los socios de ambas cooperativas reconocen muchas ventajas a nivel técnico – productivo y, en consecuencia, económicas de formar parte de una cooperativa en lugar de ser agricultores individuales. Desde que son parte de sus organizaciones, los agricultores cuentan con ingresos y precios estables por su producción, así como reintegros a fin de año.

Asimismo, los niveles de productividad de cacaos nativos a partir de la intervención de las cooperativas con asistencia técnica se han incrementado de 100 -200 kg. por hectárea hasta 700 – 800kg. por hectárea, según lo indicado en las entrevistas. Esto es evidente no solo a partir de los pagos diferenciados que reciben los productores sino también porque son testigo de los procesos de manejo postcosecha en sus centros de acopio antes de ser enviados a sus clientes.

De igual manera, los productores se identifican de manera positiva y asumen el capital social de sus organizaciones, obtenido por los reconocimientos nacionales e internacionales a la calidad y diferenciación de sus cacaos nativos, lo que favorece la sostenibilidad de esta cadena agro-productiva.

Existe además una identificación y percepción positiva en el caso de APPROCAP por el apoyo que recibe del CIPCA, no solo a nivel de asistencia técnica sino también sobre el acompañamiento de su personal hacia los socios y socias. Además, como una estrategia de sostenibilidad económica en el eslabón comercial, ambas cooperativas compran todos los tipos de cacao de sus socios para venderlos en diferentes mercados.

Por otro lado, existe también un número pequeño de productores de edad avanzada – principalmente varones - que prefieren mantener sus plantas antiguas sin manejo ni asesoría técnica porque forman parte de su entorno familiar junto con otros cultivos, a pesar de que esto las haga improductivas. Sin embargo, la mayoría de los productores tiene una visión más comercial del agro y sí apuesta por un manejo con asistencia técnica para aumentar su productividad. Estas dos visiones sobre la agricultura, la de conservación y la de adaptación comercial, coexisten porque buscan atender la demanda de los mercados diferenciados.

Por otro lado, los efectos del FEN y los altos niveles de cadmio fueron las principales amenazas a la sostenibilidad de la cadena agroproductiva de cacao nativo en Piura y en consecuencia, el crecimiento económico de las familias. Por un lado, los efectos del FEN afectaron de manera casi irreversible los niveles de productividad y el desarrollo rural de las familias de productores debido a la pérdida de terrenos y degradación de los suelos. Asimismo, los altos niveles de cadmio en el cacao de Piura han limitado la capacidad de atender las demandas de los mercados especializados de ambas cooperativas.

Respecto a los efectos del FEN del 2017 algunas socias productoras indicaron lo siguiente: *“Mi finca sí fue afectada el año pasado por el FEN. El río se rebasó y me “volteó” plantas de cacao y plátanos. Me dejó palos y restos del río”. “Tengo cacao blanco “verde” (o sea blanco). Tengo ½ ha. La otra ½ ha se la llevó el río”.*

Finalmente, también se encontró que algunos productores tienen otros cultivos frutales para el mercado local que les generan ingresos durante las épocas en que no cosechan cacao. De hecho, los productores de cacao de APPROCAP han solicitado a la cooperativa asistencia técnica para incrementar otros cultivos como el banano, como actividad complementaria al cacao. A pesar de ello, el cacao sigue siendo el cultivo más importante por los ingresos económicos, la asistencia técnica y el capital social que les genera a los socios, pero es siempre complementado con otros cultivos para favorecer la sostenibilidad económica de las familias.

4. Identificar las relaciones de género en cada eslabón de las cadenas agroproductivas de cacao, al interior de las familias, de las organizaciones y con los demás actores de la sociedad civil y el Estado.

Casi todas las intervenciones para el sector agrícola desde el Estado, en la práctica, apuntan hacia el productor varón como jefe de familia. Existen programas, sin embargo, que están empezando a implementarse para atender demandas específicas de las mujeres como la violencia familiar, pero aún es muy poco lo que se está haciendo para favorecer la igualdad en el acceso a recursos o capacitación en el eslabón agro productivo de la cadena. Así, la asistencia técnica desde el Estado está mayormente diferenciada por sexo y está dirigida y pensada principalmente para los varones.

Asimismo, las referencias desde la MTRC y de los trabajadores de las cooperativas hacia los productores comúnmente son en masculino, asumiendo que siempre son los varones los que tienen el poder de decisión y participación en las capacitaciones y hacia quienes van dirigidos todos los beneficios de los programas ya sea a nivel económico y técnico. Esta práctica evidencia desigualdad en las relaciones de género entre los actores de la cadena, externos a la unidad familiar, pero que se reproduce a su vez a nivel interno.

A nivel familiar, las labores en campo se diferencian también según géneros: los varones (dueño de la finca y/o peones según el tamaño de la finca) son los que principalmente se encargan de hacer las labores de poda y cosecha de las mazorcas de cacao de los árboles. Son actividades percibidas como que requieren “mayor fuerza” pero además habilidad y preparación técnica. Por su parte, las mujeres - ya sean esposas o incluso socias – llevan el almuerzo al mediodía a sus esposos y a los demás peones y se dedican a cortar las mazorcas para poner el cacao en baba en las jabas y llevarlas después al centro de acopio. En época de afloramiento las mujeres también apoyan en el riego de la finca³⁸.

Una muestra de ello lo tenemos en la información recogida en el grupo focal en Puerta Pulache, base de la cooperativa Norandino:

“Igual las mujeres que trabajan en campo siguen realizando labores del hogar en paralelo”.

³⁸ El pago por día de trabajo o “jornal” es s/.30 para hombres y mujeres. El horario es de 7am a 1.30m.

A pesar de ser una actividad considerada importante por todos los miembros de la familia, dentro del proceso de cosecha, la labor agrícola en general que realizan las mujeres es siempre complementaria a sus labores domésticas; por lo tanto, se asume que no requiere capacitación previa, invisibilizándolo. De hecho, el rol a nivel familiar que todas las mujeres socias productoras (o esposas o hijas de socios) indicaron durante las entrevistas fue de ama de casa.

Este tipo de diferenciación de roles por género a nivel familiar es a su vez reproducido por las intervenciones de las cooperativas y de la cooperación internacional, por ejemplo, en la asistencia técnica, aunque hay cada vez un mayor interés por capacitar a más mujeres para reducir estas brechas, pero con avances lentos. De igual manera también se están promoviendo nuevas actividades dentro de la cadena como la generación de valor agregado, como mencionaremos más adelante.

Por otro lado, se encontró que las herencias de las chacras se dan a todos los hijos, aunque existe una preferencia hacia los hijos varones. Si las heredan las hijas, en general son sus esposos o hermanos quienes asumen la titularidad y/o las trabajan. Así, es aún evidente que la situación de la mujer es de dependencia hacia el varón, prescindible y limitada para acceder a mecanismos de desarrollo de capacidades en el ámbito agrícola, reforzando la subordinación de las mujeres basadas en relaciones de poder (Barbieri, 1993).

Como se mencionó antes, una de las estrategias para intentar superar esta desigualdad ha sido la generación de valor agregado, como se realiza en el eslabón de industrialización en el caso de APPROCAP. Aquí se ha creado un espacio que busca la autonomía económica para las mujeres, ya sean socias o esposas de socios, a partir de la generación de valor agregado para el cacao en una pequeña planta de chocolatería implementada con el apoyo del CIPCA. Para ello, se han realizado capacitaciones y asesoría técnica en bombonería y en manejo de una mini-industria. Sin embargo, esta actividad aún no tiene asistencia técnica especializada de manera permanente para elaborar una estrategia de mercado sostenible, ni tampoco una participación constante de las socias productoras. A pesar de ello esto es un espacio importante porque favorece el empoderamiento socioeconómico de las mujeres a través de su participación en actividades empresariales y el ejercicio de su derecho económico, lo que implica una mayor autoconciencia y autovaloración de su rol productivo (Ramírez, et al. 2016).

Estas estrategias para reducir las brechas de género al interior del eslabón de industrialización favorecen la sostenibilidad de la cadena en general porque promueve la presencia activa de la mujer en la misma. Se empieza así un proceso de visibilización del rol de la mujer que tiene el potencial de extenderse a su vez al interior de la unidad familiar en el eslabón productivo y con potencial de mayor presencia en el eslabón comercial a nivel de consejo directivo de la organización.

Sin embargo, todavía sólo un aproximado de 30% de los asistentes a las reuniones o asambleas de las cooperativas son mujeres en ambas cooperativas. Esto sumado al limitado número de socias mujeres en ambas organizaciones y que la titularidad de la propiedad de la tierra la tienen principalmente los varones, evidencia que todavía la decisión final sobre el manejo de la parcela y la conservación de las variedades nativas de cacao para favorecer la sostenibilidad de los ingresos económicos de la familia recae principalmente en ellos. Esto se suma, además, a la percepción que tienen los participantes de la investigación sobre los niveles de machismo que aún existen en las relaciones entre hombres y mujeres a nivel familiar, y que aún se reproducen en la organización, pero que ellos mismos manifiestan que es una situación que debe cambiar.

A pesar de ello, se pudo encontrar en ambas organizaciones un crecimiento en la capacidad de participación de la mujer en la organización, tanto a nivel de dirigencia como de gestión. Las principales razones han sido el incremento de la asistencia técnica y productiva a socios y socias productores, el acceso equitativo a pasantías, talleres de sensibilización, así como la posibilidad de afiliación a un grupo. Actualmente, APPROCAP y las bases de Norandino cuentan con más mujeres socias en su Junta Directiva, en el sistema interno de control y en el Comité Electoral.

Un extracto de este pequeño avance en la participación de la mujer se pudo extraer de un grupo focal realizado en Puerta Pulache, base de la cooperativa Norandino:

“Ahora las mujeres están más involucradas en el campo. Porque es más fácil (que el arroz). Es bajo sombra, el partido del grano, ya no tienen que pagar peones sino ellas mismas se generan su ingreso.”

Como un dato final, se encontró que la intervención del CIPCA en APPROCAP (CIPCA, 2018) ha favorecido un leve crecimiento (14.9%) en el rendimiento anual de producción de cacao entre 2013 y 2016, siendo mayor (7.4%) en el caso de las fincas conducidas por mujeres, en comparación con las conducidas por varones (3.3%). Sin embargo, la falta de más datos para un análisis a mayor profundidad sobre este tema deja abierta la posibilidad para futuras investigaciones.

7. CONCLUSIONES

- a. Los resultados de nuestra investigación sugieren que el crecimiento económico y el desarrollo rural de las familias de productores de cacao nativo de Piura y sus organizaciones, está vinculado directamente a las estrategias efectivas de rescate y conservación de su material genético, así como a las estrategias para la sostenibilidad de la cadena como su participación en mercados nicho. Esto nos indica que las dimensiones uno y dos de esta investigación están relacionadas de manera directa y a modo de causa - efecto con la dimensión número tres. Asimismo, el tema de género, como dimensión número cuatro, tiene una presencia transversal en toda la investigación. De aquí se concluye que las relaciones de mayor igualdad e inclusión (a nivel familiar y de las organizaciones) favorecerán directamente a los temas vinculados a las otras tres primeras dimensiones de esta investigación.
- b. Los resultados de la dimensión número uno, indican que aún existe un desencuentro entre las necesidades inmediatas y reales de los agricultores y la forma en que el Estado considera que debe ejercer su apoyo o hacer sus propuestas respecto a la conservación de variedades nativas de cacao. Las propuestas que salen de las mismas organizaciones han mostrado tener resultados más sostenibles como en el caso del manejo de parcelas demostrativas y de propagación de injertos. Sin embargo, en ambas cooperativas, las experiencias se han realizado en fincas de socios varones, quienes han sido – y siguen siendo - los principales beneficiarios de la asistencia técnica especializada y el material genético propagado, marcando aún más la brecha de género a nivel familiar y organizacional. En ese sentido, se sugiere una mayor intervención desde el Estado para promover la mayor participación de socias productoras en programas de asistencia técnica, así como su presencia activa en la elaboración de propuestas para la conservación de cacaos nativos e instalación de parcelas demostrativas, en tierras de su titularidad.

En este mismo sentido, la posición desde las organizaciones es que el Estado es muy lento o tiene capacidad limitada para sus intervenciones; sus acciones están a veces direccionadas por intereses políticos, o no conocen a profundidad la dinámica

comercial de sus cadenas agro-productiva, por lo que optan, según sus fortalezas, por trabajar de manera más independiente del Estado (Norandino) y/o formular proyectos específicos para atender sus necesidades inmediatas (APPROCAP y Norandino). En general, no existe un vínculo de dependencia de las organizaciones hacia el gobierno regional o central ya que se desarrollan con bastante autonomía o tienen un soporte importante en la cooperación internacional para temas productivos o sociales. De hecho, el trabajo efectivo de rescate e identificación, así como el incremento de la productividad de los cacaos nativos se ha iniciado a partir de intereses comerciales de las cooperativas con apoyo de la cooperación internacional y de sus clientes, más que por apoyo del Estado.

- c. Los resultados de las dimensiones uno y dos de esta investigación muestran que las políticas públicas sobre cacao en Piura deben tener una orientación de la oferta productiva en base al mercado nicho de cacaos nativos ya establecido por las cooperativas porque han demostrado la sostenibilidad de sus cadenas agroproductivas. Como resultado, los productores de ambas cooperativas han obtenido mejores ingresos económicos e iniciado un proceso – aunque todavía lento - de reducir las brechas de género. La calidad de la producción y la conservación de los cacaos nativos en las zonas en donde se realizó este estudio ha sido básicamente un trabajo conjunto entre las cooperativas e instituciones no gubernamentales, pero que debe ser respaldado en el futuro por las políticas públicas, como se encontró en los resultados de la dimensión número uno.
- d. Los resultados de la dimensión número dos señalan también que la incorporación de las cadenas agroproductivas de cacao nativo en mercados nicho diferenciado por calidad y certificaciones orgánica y de Comercio Justo han favorecido un doble proceso diferente al de otras regiones productoras de cacao. Por un lado, ha promovido la mejora de la calidad en cada uno de los eslabones de la cadena, así como el inicio de mayores espacios para la visibilización del rol de la mujer en la misma, como empieza a darse en el eslabón de industrialización y valor agregado. Estos procesos debe seguir siendo respaldado por la estabilidad política a nivel de las organizaciones, así como por las políticas públicas a nivel regional y nacional para conseguir su sostenibilidad con visión a largo plazo.

Asimismo, los resultados de la dimensión número dos mostraron que las cooperativas funcionan principalmente como entes comerciales del cacao de sus socios, es decir, en el eslabón comercial de la cadena. Para ello la asistencia técnica, en alianza con la cooperación internacional, ha sido una de sus principales fortalezas para atender además los eslabones productivos y de transformación. Así, la incidencia política de las organizaciones ha estado enfocada en buscar el fortalecimiento de la asistencia técnica que finalmente apunta a intereses económicos de los productores y comerciales de la cooperativa.

- e. En este sentido, también es importante que la asistencia técnica y las capacitaciones lleguen a las mujeres en tanto socias y esposas de socios debido al importante trabajo que ellas realizan en la finca familiar y que mayormente es invisibilizado, como indican los resultados de la dimensión cuatro. La mejora de las capacidades productivas de las mujeres en ambas cooperativas les permitirá un mayor empoderamiento, incluso mayor que el que podrían conseguir en la etapa de transformación y de valor agregado como se indican en los resultados de la dimensión cuatro. Este espacio tiene además potencial para permitir la participación de las mujeres en el eslabón productivo de la cadena, así como de intervención directa en la organización.

- f. Asimismo, la sostenibilidad de la cadena agroproductiva de cacao debe también considerar que los jóvenes cada vez más abandonan el campo hacia las ciudades, lo que pone en riesgo la sostenibilidad de la cadena y la conservación de las variedades nativas de cacao. Así, sus necesidades deberán tomarse en cuenta en las estrategias a nivel regional del Estado
- g. La importancia de la sostenibilidad de la cadena agroproductiva de cacao nativo a través de canales especializados como el Biocomercio se sustenta en el hecho de que constituye una herramienta para la conservación de la biodiversidad sobre todo en el eslabón productivo, vinculado a la agricultura familiar y el ámbito rural, con poblaciones en extrema pobreza y ubicadas en ecosistemas frágiles. Por eso, para el crecimiento económico de las familias productoras de cacao de Piura, se debe invertir en el aseguramiento de la producción de las plantaciones nativas que involucre además la participación de mujeres y jóvenes, así como la mejora de sus capacidades.
- h. Según los resultados de las dimensiones uno y tres, se concluye que las zonas que han conservado los cacaos más antiguos y que han podido ser preservados son producto del rechazo por parte de sus productores originales a renovar sus cultivos y a formar parte de cadenas agroproductivas comerciales. Esto se podría atribuir a que antes no existían las condiciones para su sostenibilidad comercial y, en consecuencia, falta de interés en su manejo; y a que su alto valor económico como especie nativa es muy reciente. Sin embargo, estas zonas tienen actualmente un gran potencial no solo de conservación sino sobre todo de desarrollo económico para las familias de agricultores. Para lograrlo, el interés del Estado en potenciar los mercados con este factor diferencial será fundamental, sobre todo teniendo en cuenta la baja productividad de las parcelas con cacaos nativos.
- i. Los resultados de la dimensión tres señalan que la mayoría de los agricultores tienen menos de 1 ha. cultivable y por eso han tenido que encontrar la forma de diversificar los cultivos y hacer las fincas más eficientes a nivel productivo y económico. Las estrategias familiares de diversificación de sus cultivos han sido clave para el desarrollo económico y rural de los productores, ya que son consideradas actividades complementarias entre sí. Asimismo, la diversificación obedece a prácticas agrícolas previas que formaron parte de su estrategia comercial y de seguridad alimentaria; y favorece la participación de las mujeres para cultivos de autoconsumo u otras cadenas comerciales para su beneficio.

En ese sentido, las organizaciones y el Estado deben favorecer circuitos cortos de comercialización a nivel local para los frutales que se cultivan junto al cacao nativo y evitar que las familias caigan en periodos de pobreza durante las épocas en que no hay cosecha. De esta manera, se favorece la reducción de riesgos y se maximiza el potencial de reducción de la pobreza al fortalecer no solo la cadena principal, sino también las cadenas alternativas. Además, se incorporan más miembros de la familia para estar a cargo de estos cultivos. Así, el desarrollo económico y rural tiene alternativas de solución no solo en una actividad vinculada al mercado de exportación o especializado sino en varias que formen ya parte de las estrategias de vida rurales.

Esto resulta importante, porque el desarrollo rural y económico de los productores de cacao nativo debe también considerar las interacciones permanentes con los centros urbanos, como una forma de nueva ruralidad más dinámica, que favorezca su sostenibilidad.

- j. Los resultados de las dimensiones dos y tres indican que el Estado debe considerar que el principal motivo de un socio o socia productor(a) para ser parte de una cooperativa es económico y obedece a un interés comercial de la organización, para poder fortalecer sus estrategias de intervención en la sostenibilidad de las cadenas agroproductivas y la conservación de los cacaos nativos. La principal estrategia de conservación entonces tiene que encontrar un móvil y beneficio económico para que él o ella encuentre un real interés en hacerlo. De esta manera se debe poner menos énfasis en el enfoque limitado de desarrollo rural basado sólo en exportación y que no pone atención a otras alternativas como el mejor desempeño económico de la organización y el empoderamiento de las mujeres, según se indica en las dimensiones tres y cuatro de esta investigación.
- k. Los resultados de la dimensión tres indican que los efectos del FEN y los altos niveles de cadmio han sido las principales amenazas a la sostenibilidad de la cadena y al crecimiento económico y desarrollo rural de los productores de cacao nativo por lo que se requiere una intervención inmediata y efectiva del Estado para su solución. La asistencia técnica y el soporte para el desarrollo rural y económico que tienen las cooperativas por parte de la cooperación internacional encuentran límites precisamente en estas amenazas.
- l. Los resultados de las dimensiones tres y cuatro señalan que aún existe desigualdad en la distribución de activos agrícolas, así como en las relaciones de género al interior de las familias, lo que limita el desarrollo económico y social de los productores, así como su salida de la pobreza. Por eso, el enfoque de género es uno de los principales ejes para asegurar la sostenibilidad económica de la cadena agroproductiva pero requiere una intervención y un cambio en la distribución de las labores a nivel familiar para hacerlo más equitativo. La mejora de capacidades agrícolas de las mujeres, de nivel educativo, de conexión y participación en grupos, así como mayor acceso a la tierra favorecerá la reducción integral de las brechas de género a nivel social y económico.
- m. Los resultados de la dimensión número cuatro indican que el eslabón de transformación e industrialización es el espacio con mayor potencial para empezar a reducir las brechas de género en las cadenas agroproductivas de cacao nativo. Esto porque empiezan a ser espacios en donde las mujeres pueden acceder a capacitaciones especializadas que favorezcan una mayor autonomía económica como en el caso de APPROCAP. Norandino por su parte busca reducir las brechas de género sobre todo en el primer eslabón de la cadena agroproductiva, favoreciendo mayor participación, así como capacidad de gestión de las mujeres en su organización.

Sin embargo, a pesar de las intervenciones por generar mayor participación de la mujer en la cadena agroproductiva de cacao, a nivel familiar esto no se traduce en una reducción de las actividades domésticas. Esto pone en evidencia una división desigual del trabajo según sexo que mantiene las brechas en favor de los varones. Además, la propiedad de la tierra y la posibilidad de asociatividad directa con la cooperativa siempre está más vinculada a los varones que a las mujeres lo cual sigue siendo una de las principales barreras para lograr la igualdad de género. Lo mismo sucede cuando las mujeres participan de las actividades agrícolas, y que ellas asumen como trabajo no remunerado.

- n. A pesar de ello, los resultados de la dimensión cuatro señalan también que durante los primeros años de creación de ambas organizaciones la participación de las mujeres era casi imperceptible y no se evidenciaba mayor interés de los directivos y/o socios por revertir esta situación. Sin embargo, ahora sí tienen mayores

posibilidades de participación a nivel productivo e incluso directivo dentro de la organización, aunque todavía insuficiente.

De esta manera, a pesar de que las brechas de género empiezan a disminuir en el ámbito público con mayor participación de las mujeres en la cadena agroproductiva, esto aún no se traduce en las prácticas al interior de las familias. A largo plazo, esto limita la posibilidad de una reducción sostenida de las brechas de género en la cadena, debilitando además la posibilidad de crecimiento y mejor desempeño económico de las familias y las organizaciones, así como de sectores vulnerables como las familias lideradas por mujeres.

8. Recomendaciones de política

- a. Según los resultados y conclusiones de la dimensión número uno de nuestra investigación, los instrumentos de intervención pública a nivel de gobierno regional y gobierno central deben ser focalizados sobre organizaciones pequeñas en tamaño y extensión de tierras (como las bases de Norandino y APPROCAP) y familias con mayoría de miembros mujeres y jóvenes. De esta manera, se incrementará la productividad de los cacaos nativos en los grupos más vulnerables, la sostenibilidad de la cadena agroproductiva, el ingreso per cápita y se favorecerá el desarrollo rural, como sugieren las conclusiones de la dimensión número tres de esta investigación.

Favorecer la incorporación de más productores con potencial de articulación a cadenas agroproductivas y que sean más inclusivas con los que no tengan inicialmente los requisitos mínimos para acceder a ellas, es una de las principales tareas que tiene el MINAGRI y la DRAP, y que se sugieren en las conclusiones de las dimensiones dos y tres de esta investigación. Esto deberá hacerse a través de una estrategia más clara y efectiva de mejora de capacidades y acceso a recursos, así como de reducción en las brechas de género y una estrategia de conservación de cacaos nativos.

De esta manera, se requiere también la intervención del Estado para promover mayor participación de la mujer en procesos de asociatividad y, en consecuencia, de titularización de terrenos a nombre de ellas.

- b. Las conclusiones de las dimensiones dos y tres nos sugieren que las intervenciones desde el gobierno central y regional deben estar enfocadas a una “profesionalización” de los productores a través de la capacitación y asistencia técnica para mejorar su productividad y la calidad de sus cultivos, sobre todo de los cacaos nativos. Esto principalmente desde las DRAP. De esta manera deberá apuntar a una agricultura eficaz con cadenas agropecuarias sostenibles, que mejore la calidad de vida de los productores, que facilite el empoderamiento de las mujeres y favorezca la incorporación de los jóvenes. En ese sentido, la asistencia técnica y estrategias de conservación de cacaos nativos desde los programas del Estado debe llegar a todos los miembros de la familia de los socios productores, así como también intervenciones especializadas para cada uno de ellos y sus necesidades inmediatas. Se debe fortalecer además los procesos de valor agregado y favorecer acceso a educación técnica productiva en cacao para los más jóvenes.
- c. Los resultados y conclusiones de la dimensión número tres indican además la necesidad de acciones inmediatas y con soluciones a corto plazo para las dos principales amenazas de la cadena agroproductiva de cacao nativo en Piura: los niveles de cadmio y el FEN. Para el primer caso es necesaria la intervención del gobierno central a través del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de

Agricultura para ampliar los mercados y hacer frente a las barreras, así como mejorar las condiciones de los suelos y la productividad, respectivamente. En el segundo caso, es necesaria la coordinación permanente entre el Gobierno regional y los sectores pertinentes del gobierno central para prevenir y atender de manera inmediata los efectos devastadores del FEN y otros desastres naturales en el sector agrícola.

- d. A partir de las conclusiones de la dimensión número cuatro de esta investigación, se sugiere que los programas promovidos por el gobierno central deben favorecer la participación de mujeres en diferentes niveles de intervención agraria y programas, desde personal técnico, investigadoras, altos funcionarios públicos y líderes gremiales, a partir de programas focalizados en ellas y otros grupos vulnerables (jóvenes y ancianos) para que su visibilización promueva su empoderamiento y la reducción de brechas al interior de las familias. Asimismo, los programas e intervenciones estatales actuales para favorecer la reducción de brechas de género deben continuar y su monitoreo y evaluación desde el gobierno central y regional deben ser constantes para medir su efectividad. Esto sobre todo en las zonas más alejadas y con mayores índices de desigualdad ya que muestran la conexión real entre el sector rural y el Estado.

En general, el diseño de las propuestas estatales aseguraría una mayor eficiencia si se realizan de manera participativa con las organizaciones de productores. De hecho, se debería dar amplio margen de acción para que sean las mismas organizaciones las que lideren las acciones para asegurar la sostenibilidad de sus cadenas.

9. Información complementaria:

I. Herramientas metodológicas

a) Definición de los instrumentos para el recojo de información

- Entrevistas semiestructuradas y grupos focales:

Con preguntas abiertas basadas en las dimensiones y categorías propuestas, así como los eslabones de la cadena y el objetivo de la investigación.

- Observación participante:

Permitió recoger información acerca de las actividades de las personas en el escenario natural a través de la participación en sus actividades, con un carácter performativo.

- Información secundaria:

Revisión de documentaria física y digital.

b) Guías de preguntas

1. Entrevistas semiestructuradas y grupos focales

DIMENSIONES	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	Preguntas
1. Conservación de las variedades nativas de cacao en Piura	Cacaos nativos (biodiversidad)	¿Conoce las variedades de cacao que hay en la región? ¿Es importante para ustedes trabajar con variedades nativas de cacao? ¿Por qué? ¿Desde cuándo tiene árboles de cacao en la finca?
	Rescate / conservación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha recibido algún tipo de capacitación para mejorar las prácticas agrícolas u otra actividad vinculada a la conservación de los cacaos nativo y/o el desarrollo de valor agregado? ¿Cuándo y quién la realizó? • ¿Conoce usted acciones promovidas por las autoridades en favor de la protección de las variedades nativas en la región, incluyendo el cacao? ¿Cuáles son?
2. Sostenibilidad de la cadena agro-productiva en mercados especializados	Sostenibilidad	¿Desde cuándo es socio de la cooperativa? ¿Cómo es la producción, comercialización y consumo (cadena agroproductiva) de cacao en la región? ¿Existen diferentes tipos? ¿Cuáles son?
	Cadena agroproductiva	
	Mercados especializados	
3. Crecimiento económico y desarrollo rural	Crecimiento verde	¿Desde cuándo tiene árboles de cacao en la finca?
	Desarrollo económico y rural	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Sus ingresos han mejorado por la venta del cacao nativo de Piura? ¿Qué cambios en su economía familiar ha habido en los últimos 10 años? • ¿Encuentra ventajas o desventajas de trabajar en la organización? • ¿En qué ha invertido / usado los ingresos obtenidos por la venta de cacao a su cooperativa?
	Fenómeno del Niño - 2017	¿Qué medidas se han tomado para atender desde el Estado y /o la organización para atender este tipo de eventos? ¿Qué efectos ha habido?
4. Relaciones y roles de género	roles de género / relaciones de poder	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las funciones de hombres y mujeres en la toma de decisiones sobre prácticas agrícolas? ¿Participan equitativamente? <p>¿Cómo participan hombres y mujeres a la hora de realizar un cambio en las prácticas agrícolas?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las tareas que usted cumple en el hogar, la chacra, centro de acopio o institución pública / civil en la que se encuentra? ¿Cuáles son los objetivos de las tareas que desempeña?
	organizaciones de productores	¿Hace cuánto tiempo es socio(a) de la organización? ¿Es distinta la tenencia de la tierra de hombres y mujeres? ¿Afecta esto a la toma de decisiones acerca de qué prácticas agrícolas se deben emplear?

2. Observaciones participantes:

- Registro de actividades realizadas por los miembros de las familias de agricultores en sus hogares, en sus fincas y en el centro de acopio de la cooperativa. Este registro incluirá la interrelación con el personal técnico y demás actores cotidianos del entorno.
- Registro de actividades en los centros de acopio con el personal técnico de la cooperativa, y sus interacciones con los socios.
- Registro de actividades y niveles de participación de los involucrados en reuniones técnicas en la oficina del gobierno regional, el CIPCA, la MTRC así como en la cooperativa y en las fincas.

II. Nombres de participantes en la investigación³⁹:

a. Personas entrevistadas

NOMBRE	CARGO	UNIDAD DE ANÁLISIS
1) Gumercindo Tocto	Socio	Socio productor APPROCAP
2) José y Francisco Arquíñigo	Socio	Socio productor APPROCAP
3) Nelly Coello Núñez	Socia	Socia productora APPROCAP
4) Rosa Romero	Socia	Socia productora APPROCAP
5) Segundo Carmen Mori	Vicepresidente Consejo de Administración	Socio productor APPROCAP
6) Rule Ochoa	Socio	Socio productor APPROCAP
7) Federico Sandoval	Socio	Socio productor APPROCAP
8) Petronila López	Socia	Socia productora APPROCAP

³⁹ Se tiene el consentimiento de los entrevistados para poner sus nombres.

9) Maria Gina Pulache Viera	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
10) Carmen Melit Pulache Viera	Socia	Socia Productora – Base Norandino en Puerta Pulache
11) Nores del Pilar Ojeda Crisanto	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
12) Julio Peña	Socio	Socio Base Chulucanas – productor NORANDINO
13) Oliberto Feria	Presidente saliente / Presidente MTRC	Socio de cooperativa APPROCAP
14) German Salvador	Presidente	Base de Norandino en Puerta Pulache – Las Lomas
15) Eduardo Espinoza	Responsable Área de Cacao	Miembro de equipo técnico – NORANDINO
16) Merly Castillo	Gerente Comercial	Miembro de equipo técnico – APPROCAP
17) Rosalía Aguilar Cango	Socia	Presidenta grupo de mujeres - Asociación de Productoras de Abonos y Ovinos (ASPROVAIDE) Base Norandino en Puerta Pulache
18) Valerio Lloclla Yahuana	Socio	Base de Norandino en Puerta Pulache – Las Lomas
19) Juan José Morán	Encargado de cadenas productivas y Secretario de MTRC	Dirección Regional Agraria Piura (DRAP)
20) Candelaria García	Trabajadora planta de derivados	APPROCAP
21) Ida Alberca	Hija de socio / Trabajadora planta de derivados	APPROCAP
22) José Luis Juárez	Encargado de proyecto con	CIPCA

	cooperativa APPROCAP	
23) Rosa Prieto	Directora	CIPCA
24) Rocío Farfán	Capacitadora en relaciones equitativas de género	CIPCA

b. Participantes de los focus groups:

NOMBRE	CARGO	UNIDAD DE ANÁLISIS
1) Élpido Viera	Técnico de cooperativa base Norandino en Puerta Pulache	Miembro de equipo técnico - Base Norandino en Puerta Pulache
2) Rosa Arevalo Ojeda	Vocal de la cooperativa - Base Norandino en Puerta Pulache y socia	Socia productora y miembro de Junta de Administración
3) German Salvador	Presidente -Base de Norandino en Puerta Pulache – Las Lomas	Socio productor y miembro de Junta de Administración
4) Lucia Carmen Pulache	Vocal de la cooperativa base Norandino en Puerta Pulache y socia	Socia productora y miembro de Junta de Administración
5) Francisca Lloclla Marchan	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
6) Maria Lucila Pulache Crisanto	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
7) Edita Zeta Pulache	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
8) Nores del Pilar Ojeda Crisanto	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
9) Benedicta Pulache Viera	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
10) Yarina Zeta Pulache	Socia	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
11) Albertina Zeta Arismendi	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
12) Carmen Melit Pulache Viera	Socia	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
13) Maria Victoria Tichihuanga Salvador	Socia	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
14) Yeivi Solis Calle	Socia	Socia grupo de mujeres - Base Norandino en Puerta Pulache
15) Cruz Maria Castro Pulache	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache

16) Aurelia Cordova Piñin	Socia	Socia grupo de mujeres - Base Norandino en Puerta Pulache
17) Arcelia Zeta Pulache	Esposa de socio	Productora - Base Norandino en Puerta Pulache
18) Rosalía Aguilar Cango	Socia	Presidenta grupo de mujeres - Asociación de Productoras de Abonos y Ovinos (ASPROVAIDE) Base Norandino en Puerta Pulache
19) Julio Aponte,	Socio	Socio productor APPROCAP
20) Edmaro Ortiz,	Socio	Socio productor APPROCAP
21) Santos Facundo,	Socio	Socio productor APPROCAP
22) Nelly Coello Núñez	Socia	Socia productora APPROCAP
23) Yolanda Hidalgo,	Socia	Socio productor APPROCAP
24) Manuel Hidalgo	Socio	Socio productor APPROCAP
25) César Lozada	Socio	Socio productor APPROCAP
26) Candelario Ordinola	Socio	Socio productor APPROCAP
27) Oliberto Feria	Presidente saliente / Presidente MTRC	Socio de cooperativa APPROCAP

10. Bibliografía

CAF – BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA

2017 Observatorio del Cacao Fino y de Aroma para América Latina
Boletín N°1, Octubre 2017

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN DEL CAMPESINADO – CIPCA y SECOURS CATHOLIQUE

2009 Asociación de Productores Agropecuarios Orgánicos “San Rafael”

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN DEL CAMPESINADO - CIPCA

2016 Agenda de Prioridades de las mujeres productoras de cacao de la región Piura. Proyecto *“Fortalecimiento de la Cadena de Valor del Cacao con enfoque territorial en el Alto Piura”*

2018 Estudio de impacto de las intervenciones del CIPCA en los ingresos agropecuarios de las familias campesinas. Casos ASPRAOSRA y APPROCAP.

2014 CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA TROPICAL (CIAT)

Género y cambio climático: Política que facilita a los agricultores alcanzar su potencial para adaptar sus sistemas de producción al cambio climático.: Cali, Colombia. 4 p.

CENTRO PERUANO DE ESTUDIOS SOCIALES - CEPES
2003 Debate Agrario, análisis y alternativas #35

COMISIÓN MULTISECTORIAL ENCARGADA DEL ESTUDIO NACIONAL DEL
FENÓMENO “EL NIÑO” – ENFEN
2018 – Comunicado Oficial ENFEN N°12.

COMITÉ INTERGUBERNAMENTAL SOBRE PROPIEDAD INTELECTUAL Y
RECURSOS GENÉTICOS, CONOCIMIENTOS TRADICIONALES Y FOLCLORE
2006 Novena sesión Ginebra, 24 a 28 de abril de 2006. “Análisis de Potenciales Casos
de Biopiratería”

CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO
- UNCTAD
2007 Iniciativa BioTrade Principios y Criterios de Biocomercio.
Naciones Unidas, Nueva York y Ginebra, 2007
En: http://unctad.org/es/Docs/ditcted20074_sp.pdf

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ
2006 Ley para el fortalecimiento de las cadenas productivas y conglomerados – Ley
N°28846

COOPERATIVA ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE CACAO DE
PIURA - APPROCAP
<http://aprocappiura.wixsite.com/cacaopiurano>

COOPERATIVA AGRARIA NORANDINO
<http://www.coopnorandino.com.pe/spanish/>
<https://www.cepicafe.com.pe/Contactos.html>

DE ANDRADE SOUZA, Aurelio; MUNHOZ, Gulfier; VISNEYSKI, Luciana y
VELAOCHAGA, Mayte.
2017 Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Valor del Cacao de la Región.
Reporte Global de la Medición (documento cerrado).
Iniciativa Verde, Promperú, USAID – Perú, Alianza Cacao

DE BARBIERI, Teresita
1993 “Sobre la categoría género. Una introducción teórico – metodológica”. Debates
en Sociología. N°8. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM

DEL POZO, César
2017 “Brechas de género en el valor económico de las unidades agropecuarias en el
Perú”. En: *Revista Economía y Sociedad* N° 91 – Consorcio de Investigación
Económico y Social (CIES)

DÍAZ RÍOS, Luz

2007 *“Agro-industries characterization and appraisal: Asparagus in Peru”*. En: Agricultural Management, Marketing and Finance Service (AGSF) Rural Infrastructure and Agro-Industries Division. FAO

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS - FAO

2009 *“Boom Agrícola y persistencia de la pobreza rural. Estudio de ocho casos”*.

FORT, Ricardo y VARGAS, Ricardo

2015 *“Estrategias de articulación de los productores agrarios en la costa peruana”* En: Agricultura peruana: nuevas miradas desde el Censo Agropecuario /Javier Escobal, Ricardo Fort y Eduardo Zegarra (Eds.). Lima: GRADE, 2015.

GLAVE, Manuel

1999 *“Políticas públicas y desarrollo rural sostenible”*. En: Victor Ágreda, Alejandro Díez, y Manuel Glave (eds.). Perú: El Problema Agrario en Debate, SEPIA VII. Lima, ITDG, SOIS – FAM – Arariwa

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

2008 Plan Estratégico del Sector Agrario Región Piura (2008-2021)

2016 Plan de Desarrollo Regional Concertado 2016 -2030

2017 Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) 2016 - 2021

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMATICA (INEI)

2012 IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO)

2018 Perú Compendio Estadístico 2018 (Capítulo 13: Agrario)

En:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1635/compendio2018.html

INTERNATIONAL COCOA ORGANIZATION - ICCO

2017 Informe Anual 2014/2015

INURRITEGUI, Marisol

2006 *“El rol del capital social en la pequeña agricultura comercial de los valles de Piura”*. En: Pequeña Agricultura comercial: dinámicas y retos en el Perú.

Diagnóstico y Propuesta 24. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) e Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

LA FERRARA, Eliana

2002 *“Inequality and group participation: theory and evidence from rural Tanzania”*. Journal of Public Economics, 85(2): 235-273.

MINISTERIO DE AGRICULTURA (MINAGRI)

- 2007 Plan Estratégico Cadena Productiva de Cacao. IICA, CICDA y GTZ. Lima
2015 Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015 – 2021

<http://www.agrorural.gob.pe/dmdocuments/resultados.pdf>

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM)

- 2014 Informe Nacional del Estado del Ambiente 2012-2013
Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental --
Lima: Ministerio del Ambiente, 2014.
2015 Impacto de la Promoción del Biocomercio en el Perú. Retos y Oportunidades.
Dirección General de Diversidad Biológica
2016 “*La Ruta hacia el Crecimiento Verde. Hacia un modelo de crecimiento
económico ambientalmente sostenible*”.

<http://genesperu.minam.gob.pe/el-peru-y-sus-recursos-geneticos/>

<http://www.minam.gob.pe/diversidadbiologica/wp-content/uploads/sites/21/2013/10/Impacto-del-Biocomercio-Retos-y-Oportunidades.compressed.pdf>

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO - MINCETUR

- 2016 Estrategia Nacional de Biocomercio y su Plan de Acción al 2025
2018 Reporte Regional de Comercio Piura. Primer Semestre 2018.

MOTAMAYOR JC; LACHENAUD, P; DA SILVA E MOTA JW, LOOR R y KUHN DN

- 2008 Geographic and Genetic Population Differentiation of the Amazonian Chocolate Tree. PLoS ONE 3(10): e3311. En: doi: 10.1371/journal.pone.0003311

MUÑOZ ROJAS, Carolina

- 2017 Capacitación laboral para la autonomía económica de mujeres en situación de pobreza. El caso de Chile. En: Serie Asuntos de Género 149

OLIART, Patricia

- 2004 “La diversidad como activo para el desarrollo”. En: Fernando Eguren, Maria Isabel Remy y Patricia Oliart (eds.). Perú: El Problema Agrario en Debate, SEPIA X. Lima, Fundación Mac Arthur y Oxfam GB.

PAREDES, H. y FORT, Ricardo

- 2018 En los márgenes del boom agroexportador: articulación de los pequeños productores a las cadenas de valor globales. En: *Perú: el problema agrario en debate. SEPIA XVII / Seminario Permanente de Investigación en debate*. Lima, SEPIA, 2018.

PORTER, Michael E.

- 1985 Competitive Advantage: creating and sustaining superior performance: with a new introduction / Michael Porter.

PROGRAMA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DEL CAFÉ - PIDECAFÉ

2008 *“Análisis de la cadena de cacao en la región Piura bajo la Metodología Value Links”* / GTZ. Piura. Dirección Regional Agraria, Gobierno regional de Piura, GTZ

PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD – INNÓVATE Perú

2012 *“Establecimiento de un jardín clonal de cacao blanco piurano, provenientes de plantas madre, con mayor resistencia a plagas y enfermedades, mayor porcentaje de cacao blanco en mazorcas mediante reproducción in vitro, enraizado de estacas e injertos, en la cuenca del río Bigote, Piura”*
Proyecto: 103-FINCYT-FIDECOM-PIPEI-2012

RAMÍREZ AGÜERO, Felicia; GUTIERREZ – MONTES, Isabel Adriana; HERNÁNDES, Liseth; ESCOBEDO, Adriana y PADILLA, Danilo.

2012 *“El empoderamiento de las mujeres en las cadenas de valor: Un reto para las políticas de desarrollo rural”* Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)

SALAS, Vania

2015 *“El rol de la asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios: el caso de Piura”*. Universidad San Martín de Porres y Consorcio de Investigación Económico y Social (CIES)

SCOONES, Ian

2009 *“Livelihoods perspectives and rural development”*. En: The Journal of Peasant Studies, 36:1, 171-196, DOI: 10.1080/03066150902820503

SEMINARIO PERMANENTE DE INVESTIGACIÓN AGRARIA - SEPIA

2005 *SEPIA 20 años: evaluación y reflexiones*. Lima OXFAM GB, ICCO y Fundación MacArthur.

STOIAN, D; DONOVAN, J; FISK, J and MULDOON, M.

2012 *“Value chain development for rural poverty reduction: A reality check and a warning”*. En: Enterprise Development and Microfinance Vol. 23 No. 1.

SWISS FOUNDATION FOR TECHNICAL COOPERATION - SWISSCONTACT

2016 *“Cocoa Value Chain Development. Transforming Cocoa Farming into a Sustainable Business for Smallholder Farmers”*.

TELLO P., Mario

2012 *“Cerrando brechas de género en el campo. Limitantes de la productividad laboral de mujeres emprendedoras agropecuarias en el Perú: un análisis regional”*.

TRIVELLI, Carolina; ESCOBAL, Javier y REVESZ, Bruno

2006 Pequeña Agricultura comercial: dinámicas y retos en el Perú. Diagnóstico y Propuesta 24

Consortio de Investigación Económica y Social (CIES), Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) e Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

UNION FOR ETHICAL BIOTRADE - UEBT

2016 Barómetro de Biodiversidad (2009 – 2016)

WORLD BANK

2009 *“Gender in Agriculture Source Book”*. Washington D. C.

2012 *“Agricultura y desarrollo rural: manual sobre género en agricultura”*.

2013 *“Empowering Women in Irrigation Management: The Sierra in Peru”*.

2017 *“Gaining Momentum in Peruvian Agriculture: Opportunities to Increase Productivity and Enhance Competitiveness”*.